

DECIZIE

BO2011_0250

Data: .2011

Prin contestația fără număr și nedatată, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC sub nr. ▫/21.12.2010, formulată de P.F.A. ▫, cu sediul în ▫, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin ▫, împotriva adresei de anulare a procedurii nr. ▫/15.12.2010, emisă de ▫, cu sediul în ▫, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizate în vederea atribuirii contractului „servicii de supraveghere a lucrărilor – dirigenție de șantier”, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință anularea adresei nr. ▫/15.12.2010.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată de către P.F.A. ▫, în contradictoriu cu ▫ și menține măsura anulării procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr și nedatată, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. ▫/21.12.2010, formulată de P.F.A. ▫ în contradictoriu cu ▫, împotriva adresei de anulare a procedurii nr. ▫/15.12.2010, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizate

În vederea atribuirii contractului „servicii de supraveghere a lucrărilor – dirigenție de șantier”, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință anularea adresei nr. ▫/15.12.2010.

În motivarea contestației, P.F.A. ▫ menționează că la data de 03.12.2010 a avut loc deschiderea ofertelor încheindu-se procesul verbal al ședinței de deschidere înregistrat de autoritatea contractantă cu nr. ▫/03.12.2010

La data de 20.12.2010, contestatoarea a primit prin poștă, în data de 18.12.2010, adresa nr. ▫ din 15.12.2010, prin care i se comunică faptul că referitor la procedura de atribuire a contractului de „servicii de supraveghere a lucrărilor – dirigenție de șantier”, în urma analizării celor două contestații depuse de către SC ▫ SRL și SC ▫ SRL, comisia de evaluare a concluzionat că există greșeli grave în documentația de atribuire, greșeli care nu mai pot fi remediate, întrucât deschiderea ofertelor a avut loc în data de 03.12.2010.

Ca urmare a greșelilor din fișa de date a achiziției care au fost semnalate, contestatoarea precizează faptul că, membrii comisiei au considerat că a îngrădit dreptul unor ofertanți de a participa la licitație și nu s-au respectat principiile care stau la baza organizării unei proceduri de achiziție publică, așa cum sunt prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006. Ținând cont de cele prezentate și de prevederile art. 209 alin. (1) lit. d) și alin. (2) lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006, comisia de evaluare a luat decizia anulării procedurii de achiziție publică menționată mai sus.

P.F.A. ▫ atrage atenția asupra faptului că inițial autoritatea contractantă a solicitat îndeplinirea unor condiții de calificare pe care le-a considerat necesare a fi îndeplinite de ofertanți, iar după deschiderea ofertelor, și implicit cunoașterea ofertelor financiare, “a analizat două contestații tardive și a dispus anularea procedurii de achiziție publică”.

În concluzie, a solicitat admiterea contestației, iar pe cale de consecință anularea adresei nr. ▫/15.12.2010, motivând că anularea procedurii de achiziție publică s-a făcut după cunoașterea ofertelor participanților la procedură, motivele anulării procedurii nefiind întemeiate.

În susținerea contestației, atașează în copie fișa de date a achiziției, procesul verbal al ședinței de deschidere nr. ▫/03.12.2010, adresa nr. ▫/15.12.2010, copia dovezii de primire a adresei nr. ▫/15.12.2010 prin poștă - data poștei 18.12.2010, contestația depusă de SC ▫ SRL și cea depusă de SC ▫ SRL.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ▫/23.12.2010, transmiterea

copiei dosarului achiziției publice, a documentelor de calificare, ofertele depuse în cadrul procedurii precum și punctul de vedere referitor la contestația depusă de P.F.A. ▪.

Consiliul a solicitat P.F.A. ▪, prin adresa nr. ▪/24.12.2010, în temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligației prevăzute la art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 respectiv, înaintarea către autoritatea contractantă a unui exemplar de pe contestația în cauză.

Contestatoarea, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ▪/03.01.2011 a transmis o copie a raportului de e-mail cu privire la transmiterea contestației în data de 21.12.2010 din care reiese faptul că a notificat autoritatea contractantă.

▪, prin adresa nr. ▪/04.01.2011 înregistrată la Consiliu sub nr. 690/10.01.2011, a transmis punctul de vedere la contestația depusă de P.F.A. ▪ și documentele solicitate.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă susține că în cadrul procedurii au depus oferte 3 operatori economici, P.F.A ▪, ▪ și SC ▪ SRL, iar la data de 03.12.2010 s-au primit două contestații formulate de SC ▪ SRL și SC ▪ SRL, iar în urma analizării contestațiilor, autoritatea a considerat că a îngrădit dreptul unor ofertanți de a participa la procedura de achiziție și nu s-au respectat principiile prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006, luând decizia de a anula procedura, fiind în imposibilitatea de a adopta măsuri corective.

▪ susține că prin documentația de atribuire a respectat condițiile din contractul de finanțare, dând posibilitatea să participe la licitație și ofertanții care nu au datorii către bugetul general consolidat, mai mari de 10.000 euro.

Tot aceasta menționează că nu a mai avut posibilitatea de a adopta măsuri corective cu privire la cerința – diriginte de șantier – absolvent cu studii superioare, autorizat ISC, în domeniul 1-produse pentru construcții și la precizarea duratei de execuție a lucrărilor și a perioadei de garanție de bună execuție.

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

▪, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte în vederea atribuirii contractului de „servicii de supraveghere a lucrărilor-dirigenție de șantier”, elaborând în acest sens, documentația de atribuire și publicând în SEAP invitația de participare nr. ▪/▪.11.2010.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că invitația de participare nr. ▪ împreună cu documentația de atribuire au fost

publicate în SEAP la data de 11.11.2010, valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 66.076 Lei fără TVA, iar deschiderea ofertelor a fost stabilită pentru data de 03.12.2010.

Analizând criticile formulate de P.F.A. S, Consiliul reține că acestea vizează aspecte legate de măsura luată de autoritatea contractantă, de anulare a procedurii în cauză.

Consiliul constată că măsura de anulare a fost publicată în SEAP la data de 12.12.2010, la invitația de participare nr. S/23.11.2010, la rubrica stare procedură, având ca motiv de anulare: "abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului", măsura anulării fiind transmisă și contestatoarei prin poștă la data de 16.12.2010, prin adresa nr. S/15.12.2010.

Din raportul procedurii nr. S/14.12.2010, Consiliul reține că autoritatea contractantă, analizând cele două contestații depuse de SC S SRL și SC S SRL "a concluzionat că există greșeli grave în documentația de atribuire, greșeli care nu mai pot fi remediate întrucât deschiderea ofertelor a avut deja loc în data de 03.12.2010. Ca urmare a greșelilor din fișa de date semnalate și în contestațiile depuse, comisia consideră că s-a încălcat dreptul unor ofertanți de a participa la procedura de licitație și nu s-au respectat principiile care stau la baza organizării unei proceduri de achiziție publică așa cum prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006" și a dispus anularea procedurii de achiziție publică în baza prevederilor art. 209 alin. (1) lit. d) și alin. (2) lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006.

Întrucât comisia de evaluare, în urma analizei susținerilor SC S SRL și SC S SRL, a constatat că o parte dintre aceste susțineri sunt corecte, precizând că "există greșeli grave în documentația de atribuire care nu mai pot fi remediate după depunerea și deschiderea ofertelor din data de 03.12.2010 și încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006", Consiliul constată că, în mod corect, a hotărât anularea procedurii de atribuire, deoarece avea dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, întrucât a luat această decizie, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și, oricum, înainte de data încheierii contractului conform prevederilor art. 209 alin. (1) din OUG nr. 34/2006. În acest sens, Consiliul reține că în cadrul procedurii de atribuire au fost depuse oferte, nemaifiind posibilă luarea unor măsuri de remediere fără încălcarea, în raport cu potențialii ofertanți care nu au depus oferte din cauza neîndeplinirii criteriilor de calificare și selecție criticate în contestații, a principiului tratamentului egal și a principiului transparenței,

principii ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, consacrate de dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. b) și d) din OUG nr. 34/2006.

Consiliul nu reține, în soluționare, susținerea contestației referitoare la tardivitatea contestațiilor depuse de SC ▪ SRL și SC ▪ SRL, deoarece autoritatea contractantă are dreptul de a lua în considerare criticile acestora și de a lua măsurile pe care le consideră necesare în cazul în care constată încălcarea prevederilor legale în material achizițiilor publice.

Luând în considerare aspectele evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către P.F.A. ▪, în contradictoriu cu ▪ și va menține măsura anulării procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

▪

MEMBRU COMPLET

Redactată în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.