

# **DECIZIE**

**BO2011\_0262**

**Data: -.2011**

Prin contestația nr. ▫/06.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▫/10.01.2011, depusă de către SC ▫ SRL, cu sediul în ▫ și sediul de corespondență în ▫, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ▫ și Cod Unic de Înregistrare ▫, prin SCA ▫, cu sediul profesional în ▫, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▫, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ▫, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”-cu etapă finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitare spații verzi, alei de acces rutier și pietonal, mobilier urban ▫ (Sistemizare pe verticală Cartier ▫, străzile ▫)”, cod CPV 45233140-2, CPV 45112710-5, CPV 45232100-3, finanțat prin POR, Axa prioritară 1, s-au solicitat:

-în principal, anularea procedurii, întrucât factorii de evaluare stabiliți în cuprinsul fișei de date, la cap. VI-Criterii de atribuire, încalcă prevederile art. 199 din OUG nr. 34/2006;

-în subsidiar, modificarea fișei de date la cap. III.2; cap. IV.- Criterii de calificare-Notă; cap. IV.3.2.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ▫ SRL prin ▫ în contradictoriu cu ▫.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ▫ SRL, prin SCA ▫, a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▫, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”-cu etapă finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitare spații verzi, alei de acces rutier și pietonal, mobilier urban ▫ (Sistemizare pe

verticală Cartier ▪, străzile ▪)”, cod CPV 45233140-2, CPV 45112710-5, CPV 45232100-3, finanțat prin POR, Axa prioritară 1, solicitând:

-în principal, anularea procedurii, întrucât factorii de evaluare stabiliți în cuprinsul fișei de date, la cap. VI-Criterii de atribuire, încalcă prevederile art. 199 din OUG nr. 34/2006;

-în subsidiar, modificarea fișei de date la cap. III.2; cap. IV.- Criterii de calificare-Notă; cap. IV.3.2.

Referitor la fișa de date, contestatorul critică următoarele cerințele:

-la cap. VI-Criterii de atribuire, factorii de evaluare stabiliți încalcă prevederile art. 199 alin. (3) din OUG nr. 34/2006;

-la cap. III.2-Etapa finală de licitație electronică, obligația de îmbunătățire a ofertei doar prin diminuarea cotei de cheltuieli indirecte și profit, contravine prevederilor art. 167 din OUG nr. 34/2006, precum și dispozițiilor art. 135 din Constituție;

-la cap. IV-Criterii de calificare-Notă, cerința potrivit căreia „cota procentuală maximă acceptată, în cadrul Devizului Lucrărilor, pentru cheltuielile indirecte este de 12,5%, iar pentru beneficiu de 7%, Ofertele care vor conține cote procentuale mai mari decât cele de mai sus vor fi neconforme”, încalcă principiile unei economii de piață;

-la cap. IV.3.2-Nivel minim impus, cerința potrivit căreia „rezultatele exercițiilor financiare pe ultimii ani (2007, 2008, 2009) să fie pozitive”, încalcă prevederile art. 178 alin. (2), art. 185 din OUG nr. 34/2006 și art. 8 din HG nr. 925/2006.

Contestatorul invocă art. 255 alin. (1) și alin. (3), art. 266 alin. (1), art. 270 alin. (1), art. 278 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. b) și alin. (2) lit. e), art. 176, art. 177 alin. (2), art. 178 alin. (2), art. 181 alin. (1) lit. c<sup>1</sup>), art. 185, art. 188 alin. (3), art. 199 din OUG nr. 34/2006 și art. 7, art. 8, art. 15 alin. (2) și (3), art. 36 alin. (2) din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 1200/17.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, sub nr. 1692/19.01.2011, ▪, în calitate de autoritate contractantă, comunică faptul că a procedat la anularea procedurii în cauză, ca măsură de remediere.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”-cu etapă finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitare spații verzi, alei de acces rutier și pietonal, mobilier urban ▪ (Sistematizare pe verticală Cartier ▪, străzile ▪)”, cod CPV 45233140-2, CPV 45112710-5, CPV 45232100-3, finanțat prin POR, Axa prioritară 1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ▪/▪.01.2011,

criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, având ca factori de evaluare: prețul ofertei – 60%; propunerea tehnică – 40%.

Consiliul reține că prin adresa nr. ▪/17.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, sub nr. ▪/19.01.2011, ▪, în calitate de autoritate contractantă, comunică faptul că a procedat la anularea procedurii în cauză, ca măsură de remediere.

Totodată, Consiliul constată că autoritatea contractantă a postat în SEAP în data de 12.01.2011 ora 15:04, fișierul CN113709/011, aferent anunțul de participare nr. ▪/03.01.2011, prin care informează operatorii economici că „a procedat la anularea licitației ca măsură de remediere a procedurii de atribuire a contractului menționat”.

Consiliul, analizând solicitările SC ▪ SRL formulate în prezenta contestație, constată că acestea au vizat, în principal, anularea procedurii de atribuire.

De asemenea, Consiliul reține că, ulterior formulării prezentei contestații, autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire, după cum reiese din documentele anterior menționate, anexate la dosarul cauzei.

Întrucât obiectul prezentei contestații îl constituie, în principal, anularea procedurii de achiziție publică în cauză, iar autoritatea contractantă a hotărât anularea acesteia, Consiliul, constată că măsura de remediere luată de autoritatea contractantă concordă cu solicitarea petentei.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ▪ SRL prin ▪ în contradictoriu cu ▪.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

▪

**MEMBRU COMPLET**

▪

**MEMBRU COMPLET**

▪

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 3 (trei) file.