

# **DECIZIE**

**BO2011\_0298**

**Data: .2011**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▪ din 17.01.2011, depusă de S.C. ▪ S.R.L., cu sediul în ▪, având adresa de corespondență în ▪, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ▪, având CIF ▪, reprezentantă convențional prin av. ▪, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, stabilit de autoritatea contractantă ▪, având sediul în ▪, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă on-line, a contractului de achiziție publică, având ca obiect, „achiziționare de combustibil lichid calor extra 1 în vederea alimentării centralelor termice proprii aferente unităților de învățământ preuniversitar de stat subordonat bugetar Consiliului Local al Municipiului ▪”, cod CPV 09100000-0 combustibili (Rev.2), se solicită anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestație de către S.C. ▪ S.R.L., cu sediul în ▪, în contradictoriu cu ▪, având sediul în ▪.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▪ din 17.01.2011, S.C. ▪ S.R.L. critică rezultatului procedurii de atribuire, emis de ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă on-line, a contractului de achiziție publică, având ca obiect, „achiziționare de combustibil lichid calor extra 1 în vederea alimentării centralelor termice proprii aferente unităților de învățământ preuniversitar de stat subordonat bugetar Consiliului Local al Municipiului ▪”, solicitând anularea procedurii de atribuire.

În fapt, contestatoarea susține că, în procesul de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă a încălcat „mai multe prevederi legale”.

Astfel, contestatoarea arată că, deși, în conformitate cu anunțul de participare și documentația de atribuire, valoarea estimată a

contractului de furnizare este de 450.000 lei, fără TVA, valoarea la care a fost adjudecat contractul este de 351.520 lei, respectiv sub pragul valoric de 85% din prețului estimat. În acest context, autoarea contestației apreciază că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 și pe cele ale art. 36 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006.

Prin adresa nr. ▪ din 20.01.2011, transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ▪ din 20.01.2011, S.C. ▪ S.R.L., informează Consiliul că „renunță la contestația formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de ▪, având ca obiect achiziția de Calor extra 1”.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestație de către S.C. ▪ S.R.L.

### **PREȘEDINTE COMPLET**

▪

**MEMBRU,**

▪

**MEMBRU,**

▪

*Redactată în 3 exemplare originale, conține 2 file.*