

DECIZIE

BO2011_0326

Data: .2011

Prin contestația nr. ▪ din 10.12.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 10.12.2010, depusă de S.C. ▪ cu sediul în ▪, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ▪, CUI ▪, împotriva caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire emisă de către ▪, cu sediul în ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru implementarea proiectului <<Hărți de hazard și de risc la inundații în bazinul hidrografic ▪>>”, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini prin detalierea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin alocarea de resurse financiare suplimentare pentru realizarea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.5.2. - Aplicație web integrare;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin reformularea cerințelor pentru experții IT;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Prin contestația fără număr și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 14.12.2010, depusă de S.C. ▪ S.R.L. cu sediul în ▪, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ▪, CUI ▪, împotriva caietului de sarcini emis de către ▪, cu sediul în ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru implementarea proiectului <<Hărți de hazard și de risc la inundații în bazinul hidrografic ▪>>”, s-a solicitat admiterea contestației, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini și la anularea procedurii de achiziție publică.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare:

- admite capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ▪, vizând obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini prin detalierea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare;

- admite capătul de cerere, din contestația depusă S.C. ▪ S.R.L., referitor la obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice caietul de sarcini prin detalierea cerinței de la capitolul 3. - Descrierea serviciilor, subcapitolul 3.3. - Modelare hidrologică, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor art. 71 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligă autoritatea contractantă să aducă măsurile luate în baza prezentei decizii la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

În baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, pentru considerentele din motivare:

- respinge ca nefondate capetele de cerere din contestația depusă de S.C. ▪ vizând: anularea procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin alocarea de resurse financiare suplimentare pentru realizarea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.5.2. - Aplicație web integrare; obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin reformularea cerințelor pentru experții IT; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale;

- respinge ca nefondat capătul de cerere din contestația depusă de S.C. ▪ S.R.L. referitor la obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. „A”, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă „A” în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru implementarea proiectului <<Hărți de hazard și de risc la inundații în bazinul hidrografic „A”>>”, a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini prin detalierea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin alocarea de resurse financiare suplimentare pentru realizarea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.5.2. - Aplicație web integrare;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin reformularea cerințelor pentru experții IT;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Prin adresa nr. „A”/17.12.2010, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestațiilor de către S.C. „A”, S.C. „B” S.R.L. și S.C. „C” S.A. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acestora de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctele de vedere referitoare la contestații. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate cu privire la documentația de atribuire și răspunsurile date, precum și mențiuni privind stadiul procedurii de atribuire.

„A” a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. „A” din 23.12.2010, înregistrat la Consiliu cu nr. „A” din 24.12.2010, și atașat acestuia documentele solicitate.

În motivarea contestației sale, S.C. „A” arată că, în urma analizei caietului de sarcini a apreciat că următoarele aspecte, constituie motive temeinice pentru a dispune luarea măsurii de anulare a procedurii de atribuire, deoarece se încalcă prevederile legale ale achizițiilor publice:

1. Termenul foarte scurt stabilit între durata anunțului de participare și data limită pentru depunerea ofertelor, raportat la complexitatea contractului și cerințele appecifice acestuia, autoritatea contractantă prevalându-se de prevederile art. 75 alin. (2) din O.U.G.

nr. 34/2006, care prevede că perioada de minim 52 zile, stabilită pentru depunerea ofertelor, calculată de la data transmiterii anunțului de participare și până la data depunerii ofertelor, se poate reduce până la 36 de zile, fără a respecta, însă, prevederile art. 75 alin. (3) din ordonanță, care precizează că: „Reducerea prevăzută la alin. (2) este permisă în cazul în care anunțul de intenție a conținut toate informațiile care sunt prevăzute pentru anunțul de participare”.

Contestatoarea consideră că la data publicării anunțului de intenție nr. ▪ din 02.06.2010, autoritatea contractantă cunoștea complexitatea contractului și cerințele specifice acestuia și, prin urmare, avea posibilitatea și informațiile necesare a fi publicate în anunțul de intenție, cu toate acestea, la data inițierii procedurii de achiziție publică în cauză, aceasta nu a respectat prevederile art. 75 din O.U.G. nr. 34/2006.

În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă nu a respectat perioada dintre data transmiterii anunțului de participare și data limită pentru depunerea ofertelor, deoarece anunțul de participare a fost publicat în SEAP la data de ▪.12.2010 iar termenul stabilit pentru depunerea ofertelor a fost de 29.12.2010, conform anunțului de participare și documentației de atribuire. Prin calcularea zilelor dintre data publicării anunțului de participare și data limită pentru depunerea ofertelor, reiese că numărul de zile acordat pentru pregătirea ofertelor este de 25, calculate ca zile libere, conform prevederilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006. Aplicând și reducerile de termene, conform dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din ordonanță, rezultă un număr minim de zile pentru pregătirea ofertelor de 40 zile.

Față de cele prezentate, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire.

2. Contestatoarea consideră că cerința de la subcap. 3.3.3 „Calibrare și verificare” din caietul de sarcini, care prevede că: „De asemenea, ofertantul va evalua impactul schimbărilor climatic asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor”, contravine obiectivelor acestui proiect, putând determina depunerea de oferte supradimensionate.

De asemenea, în caietul de sarcini nu se regăsesc detalii cu privire la modalitățile concrete de realizare a acestei sarcini, încălcându-se, astfel, prevederile art. 35 alin. (6) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006.

Având în vedere cele precizate, contestatoarea solicită modificarea caietului de sarcini conform prevederilor art. 35-38 din O.U.G. nr. 34/2006.

3. În opinia contestatoarei, cerința de la subcap. 3.5.2 „Aplicație Web” din caietul de sarcini, care prevede că: „La finalizarea proiectului se solicită extinderea platformei web din cadrul sistemului WIMS, populată cu toate datele culese pe parcursul proiectului, date ce pot fi interogate atât în softul de profil cât și pe platforma web”, este excesivă raportat la obiectul contractului întrucât, realizarea sa,

presupune alocarea de resurse umane și financiare suplimentare față de ce se solicită în caietul de sarcini. Realizarea procesului de integrare în sistemului WIMS a platformei web constituie un proiect de sine stătător iar, bugetul alocat pentru îndeplinirea contractului în cauză, este neîndestulător, fiind necesare surse de finanțare alternative, față de finanțările alocate.

4. Cerința de la subcap. 7.2 „Experți secundari”, referitoare la calificările solicitate și minim 5 ani experiență pentru:

- „Responsabilul IT tehnic sunt următoarele: Managementul securității - certificate cum ar fi Certified Information Security Manager - CISM/Certified Information Systems Security Professional – CISSP sau echivalent); Auditul sistemelor informatice - certificate cum ar fi Certified Information System Auditor - CISA sau echivalent; Bune practici în domeniul IT- măsurarea indicatorilor proceselor și a sistemelor informatice - certificate cum ar fi Control Objectives for Information and related Technology - COBIT sau echivalent; Adminstrarea si controlul sistemelor informatice - certificate cum ar fi Certified in the Governance of Enterprise IT - CGEIT sau echivalent); Management de proiect - certificate cum ar fi Project Management Professional - PMP, Projects IN Controlled Environments 2 - PRINCE2 sau echivalent); cu o experiență relevantă în domeniu IT&C de minim 5 ani”;

- „Coordonatorul IT privind asigurarea calitatii si securitatii informatiilor sunt următoarele: Bune practici în domeniul IT - măsurarea indicatorilor proceselor și a sistemelor informatice - certificate cum ar fi Control Objectives for Information and related Technology – COBIT sau echivalent; Cursuri specializate si acreditate de auditor sisteme de securitatea informației - certificare cum ar fi ISO27001/BS7799 sau echivalent. Managementul securității - certificate cum ar fi Certified Information Security Manager - CISM/Certified Information Systems Security Professional – CISSP sau echivalent); Management de proiect - certificate cum ar fi Project Management Professional - PMP, Projects IN Controlled Environments 2 - PRINCE2 sau echivalent); Managementul securitatii informatiilor si asigurarea continuitatii business-ului, - certificare ISA sau echivalent; Auditul sistemelor informatice - certificate cum ar fi Certified Information System Auditor - CISA sau echivalent; Absolvent de studii superioare în domeniul IT&C cu o experiență relevantă în domeniu IT&C de minim 5 ani”, este considerată excesivă și de natură să restrângă concurența. Experiența profesională, indiferent de natura și obiectul proiectului, se apreciază în funcție de aptitudinile, eficiența și eficacitatea acestuia, rezultate în derularea unui proiect, putând fi dobândită și într-o perioadă mai scurtă de timp.

Având în vedere cele prezentate, S.C. ▪ consideră că autoritatea contractantă restricționează competitivitatea, nerespectând prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, promovarea concurenței

între operatorii economici, coroborat cu art. 176-179 din ordonanță, și solicită reformularea de către autoritatea contractantă a cerințelor pentru experții IT.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de S.C. ■, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, pentru următoarele motive:

1. ■, în calitate de autoritate contractantă și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 51 din O.U.G. nr. 34/2006, trimițând spre publicare în SEAP, în data de 01.06.2010, un anunț de intenție cu privire la procedura de achiziție publică în acuză. În urma verificărilor efectuate de către ANRMAR, anunțul de intenție a fost publicat în SEAP în data de ■.06.2010 cu nr. ■, transmis Jurnalului Oficial al UE și publicat cu nr. ■ din 04.06.2010. În data de 30.11.2010 a fost trimis spre publicare în SEAP anunțul de participare la procedura de achiziție publică menționată, anunț acceptat și publicat în data de ■.12.2010, cu nr. ■. De asemenea, anunțul de participare a fost publicat în Jurnalul Oficial al UE în data de 03.12.2010, cu nr. ■.

În aceste condiții, autoritatea contractantă menționează că art. 75 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, dă dreptul de a reduce perioada cuprinsă între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al UE și data limită de depunere a ofertelor, de la cel puțin 52 de zile, până la 36 zile. Art. 75 alin. (4) din același act normative, permite reducerea perioadei de 36 de zile cu 7 zile, rezultând astfel 29 de zile, datorită faptului că anunțul de participare în format electronic a fost transmis spre publicare în Jurnalul Oficial al UE. Publicarea în SEAP a întregii documentații de atribuire, fapt ce permite accesul tuturor operatorilor economici la documentație, dă dreptul autorității contractante de a diminua perioada rezultată prin aplicarea prevederilor art. 75 alin. (4) cu 5 zile. Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 29.12.2010, după termenul de 24 zile de la publicarea anunțului de participare în SEAP, respectându-se prevederile art. 75 alin. (2)-(5) din O.U.G. nr.34/2006.

Față de cele precizate, autoritatea contractanta a consideră că a respectat dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, impunându-se, astfel, respingerea, ca neîntemeiat, a cererii de anulare a procedurii.

2. În ceea ce privește punctul 2 al contestației, prin care se solicită modificarea cerințelor caietului de sarcini, autoritatea contractantă precizează că au fost respectate dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, privind întocmirea documentației de atribuire. Cerința de la subcap. 3.3.3 „Calibrare și verificare” din caietul de sarcini, privind evaluarea impactului schimbărilor climatice asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor, a fost solicitată ca urmare a schimbărilor semnalate în ultimele decade în evoluția fenomenelor climatice, pentru care se folosesc procedurile general acceptate în metodologia de specialitate, cu respectarea standardelor și normativelor naționale și europene.

Această cerință a fost cuantificată la stabilirea valorii estimate a proiectului.

Autoritatea contractantă solicită respingerea acestui capăt de cerere ca nefondat.

3. Autoritatea contractantă consideră că cerința de la subcap. 3.5.2 „Aplicație Web” din caietul de sarcini, nu poate fi considerată excesivă, în condițiile în care platforma WIMS reprezintă sistemul software de bază în activitatea sa, astfel că se impune asigurarea compatibilității și a transferului de date între cele două sisteme. La stabilirea valorii estimate a proiectului au fost luate în calcul și resursele financiare alocate pentru extinderea platformei web existente, costurile pentru activitatea menționată încadrându-se în valoarea estimată menționată în documentația de atribuire.

În aceste condiții, autoritatea contractantă susține că nu poate fi însușit punctul de vedere al contestatoarei, solicitând respingerea acestuia.

4. Cu privire la punctul 4 al contestației referitor la cerințele de la subcap. 7.2 „Experți secundari”, autoritatea contractantă învederează Consiliului următoarele aspecte:

Având în vedere obiectivul specific al proiectului, este esențială asigurarea unei bune coordonări la nivel tehnic, rolul coordonatorului tehnic fiind acela de a asigura buna colaborare între specialiștii IT și ceilalți specialiști implicați în realizarea proiectului, cu scopul de a asigura atingerea obiectivului în cel mai scurt timp posibil la un nivel de funcționalitate și performanță, conform cerințelor beneficiarului.

De asemenea, datorită faptului că specificul contractului ce va fi atribuit presupune un nivel ridicat de securitate informatică a sistemului, acesta având un grad mare de expunere în mediul exterior, autoritatea contractanta a stabilit că specialistul propus va trebui să dețină competențe de nivel avansat privind managementul securității informației, care se pot dovedi prin prezentarea de certificate, cum ar fi: Certified Information Security Manager (CISM) sau CISSP (Certified Information System Security Professional) sau o altă certificare echivalentă.

Pe de altă parte, având în vedere rolul cheie deținut în echipă de responsabilul tehnic, acesta va trebui să dețină și competențe de nivel avansat privind auditul sistemelor informatice complexe, dovedite prin certificări, cum ar fi: Certified Information System Auditor (CISA) sau echivalent, competențe care aduc un mare beneficiu echipei contractorului prin deținerea de personal calificat care să poată proceda la identificarea zonelor care pot necesita acțiuni corective sau măsuri preventive din faza de proiectare și până la momentul realizării sistemului și intrării acestuia în regim de producție. În completarea cunoștințelor teoretice și practice deja solicitate și atestate cu ajutorul certificarilor mai sus confirmate, specialistul propus trebuie să facă dovada deținerii de experiență practică în participarea la cel puțin un

proiect în calitate de auditor de sisteme informatice integrate (dovedită prin recomandări de la beneficiari).

Prin raportare la obiectivul proiectului, s-a stabilit că este necesară deținerea de către specialistul propus și a unor competențe de nivel avansat privind bunele practici în domeniul IT, referitoare la măsurarea indicatorilor proceselor și a sistemelor informatice, fapt care se poate dovedi prin prezentarea unei certificări de tip Control Objectives for Information and related TchnoIogy (COBIT) sau a unei alte certificări echivalente. Această solicitare este justificată de faptul că specialistul propus pentru poziția responsabil tehnic, va trebui să dețină know-how-ul pentru a face recomandări privind implementarea sistemului, încă din fazele incipiente ale realizării acestuia, în ceea ce privește zonele unde măsurarea indicatorilor nu asigură valori satisfăcătoare, raportate la standardele în vigoare.

Datorită rolului esențial în atingerea indicatorilor de performanță tehnică a proiectului și monitorizarea evoluției sale din perspectiva acestor parametri pe toată perioada implementării, s-a considerat necesar din partea responsabilului tehnic să facă dovada deținerii de competențe în domeniul politicilor de guvernare și controlului sistemelor informatice pe perioada ciclului de viață, dovedite prin certificări cum ar fi: Certified in the Governance of Enterprise. Prin prisma rolului pe care îl va ocupa în cadrul echipei contractorului, s-a considerat necesar ca specialistul propus să dețină competențe de nivel avansat privind o metodologie de management de proiect, care atestă o bună cunoaștere a metodelor și metodologiilor de conducere a proiectelor și care pot fi dovedite prin certificările identificate cum ar fi: Project Management Professional (PMP) și Project IN Cotrolled Environments (PRINCE2).

Din punct de vedere al experienței specialistului propus pentru poziția „Coordonator IT privind asigurare a calității și securității informației”, s-a considerat necesar ca acesta să fi coordonat și finalizat implementarea și certificarea în domeniul IT a cel puțin unui sistem de management al calității, conform standardului ISO 9001:2000 sau echivalent și a cel puțin unui sistem de management al securității informațiilor, conform ISO 27001:2005 sau echivalent, plecând de la ipoteza că în cadrul sistemelor critice este preferabil ca nivelul calitativ să fie obținut în primul rând prin implementarea unor procese extrem de riguroase și, mai apoi, prin realizarea unor etape succesive de testare care se vor constitui ca un element suplimentar de asigurare a calității.

Totodată, ținând cont de obiectivul specific, s-a stabilit că este necesară deținerea de către specialistul propus pentru poziția de expert în sisteme de asigurare a calității și securității informației și a unor competențe de nivel avansat privind bunele practici în domeniul IT, referitoare la măsurarea indicatorilor proceselor și a sistemelor informatice, astfel încât acesta să poată susține proactiv activitatea

desfășurată de responsabilul tehnic pentru formularea de recomandări privind corectarea problemelor identificate în zonele unde măsurarea indicatorilor nu asigură valori satisfăcătoare, raportate la standardele industriei. Îndeplinirea acestei cerințe, de către specialistul propus, va putea fi demonstrată prin prezentarea unei certificari de tip Control Objectives for Information and related Technology (COBIT) sau a unei alte certificari echivalente.

De asemenea, realizarea contractului și auditului sistemului informatic, cu scopul de a elimina vulnerabilitățile date de numeroasele amenințări la adresa sistemelor utilizate în administrarea electronică, poate fi realizată la un nivel corespunzător în măsura în care specialistul propus deține competențe în domeniul auditării sistemelor de securitate a informației, dovedite prin certificarea profesională a acestora ca auditori în sisteme de securitate a informației ISO:27001/BS7799 sau echivalent.

Totodată, pentru identificarea și eliminarea potențialelor riscuri care pot afecta securitatea datelor, activitatea de audit și de control informatic este extrem de importantă și vine în completarea activității de implementare, unde este necesar ca aspectele privind calitatea și securitatea să fie tratate mai întâi în mod proactiv, urmând ca experiența specialistului în ceea ce privește implementarea sistemelor de asigurare a calității și a sistemelor de management a securității informațiilor să asigure obținerea rezultatelor vizate. Deținerea de competențe de nivel avansat în acest sens, sunt astfel considerate a fi imperios necesare, acestea putând fi dovedite prin certificate cum ar fi: Certified Information Security Manager - CISM/Certified Information Systems Security Professional - CISSP sau echivalent.

În realizarea atribuțiilor specifice poziției pentru care va fi propus, s-a considerat necesar deținerea de către specialistul propus de competențe avansate privind o metodologie de management a serviciilor IT, fapt care poate fi dovedit prin prezentarea unei certificări, cum ar fi Information Technology Infrastructure Library (ITIL Expert) sau echivalent.

În acest context, în ceea ce privește pregătirea specialistului propus, s-a considerat că prezintă relevanță familiarizarea acestuia cu principiile și metodologiile de management de proiect, fapt care este de natură să faciliteze procesul de colaborare cu personalul coordonator în scopul atingerii obiectivelor proiectului la nivelul calitativ preconizat și cu încadrarea în limitele de timp și de buget stabilite, fără a altera componența funcțională a sistemului. Prin urmare, expertul propus va dovedi că deține competențe privind o metodologie de management de proiect, cu scopul de a demonstra o bună cunoaștere a metodelor și metodologiilor de conducere a proiectelor, care vor putea fi dovedite prin certificările identificate de către autoritatea contractantă, cum ar fi Project Management Professional (PMP) și Project IN Controlled Environments (PRINCE2).

Prin contestația depusă, S.C. ▪ S.R.L., în calitate de operator economic participant la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ▪ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru implementarea proiectului <<Hărți de hazard și de risc la inundații în bazinul hidrografic ▪>>”, a solicitat admiterea contestației, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini și la anularea procedurii de achiziție publică.

În motivarea contestației sale, S.C. ▪ S.R.L. arată că, urmare a analizei caietului de sarcini, a realizat că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile legale imperative menționate în contestație și principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, astfel:

Prin cerința de la punctul 3.3.3 „Calibrare și verificare” din caietul de sarcini, care prevede că: „De asemenea, ofertantul va evalua impactul schimbărilor climatic asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor”, autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 33 alin. (1) și art. 35 alin. (1) și alin. (6) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, neprecizând care sunt cerințele de natură tehnică avute în vedere și modalitățile în care ofertanții urmează să răspundă acestei cerințe.

Contestatoarea consideră că, având în vedere implicațiile economice ale cerinței menționate precum și complexitatea ei, care, în opinia sa, se poate transpune într-un proiect de sine stătător, autoritatea contractantă nu este în măsură să corecteze această lacună a caietului de sarcini, decât prin anularea procedurii de atribuire și refacerea caietului de sarcini, prin redimensionarea valorii estimate a contractului, în sensul majorării acesteia.

De asemenea, contestatoarea precizează că, nici în fișa de date a achiziției și nici în caietul de sarcini, nu au fost prevăzute cerințe referitoare la experții specializați pentru realizarea acestei activități, acesta fiind un argument suplimentar în sprijinul opiniei sale de majorare a valorii estimate a contractului de achiziție publică în cauză.

În punctul său de vedere asupra contestației depuse de S.C. ▪ S.R.L., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă contractantă precizează că au fost respectate dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, privind întocmirea documentației de atribuire, cerința privind evaluarea impactului schimbărilor climatice asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor a fost solicitată ca urmare a schimbărilor semnificate în ultimele decade în evoluția fenomenelor climatice, fiind necesară evidențierea efectului acestora asupra regimului hidrologic.

pentru care se folosesc procedurile general acceptate în metodologia de specialitate, cu respectarea standardelor și normativelor naționale și europene. Pentru determinarea cantitativă a impactului schimbărilor climatice asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor se vor folosi procedurile general acceptate în metodologia

de specialitate, cu respectarea standardelor și normativelor naționale și europene.

Autoritatea contractantă precizează că cerința criticată a fost cuantificată la stabilirea valorii estimate a proiectului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ▪ pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de consultanță pentru implementarea proiectului <<Hărți de hazard și de risc la inundații în bazinul hidrografic ▪>>” este licitație deschisă și a fost inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ▪ din ▪.12.2010. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu publicarea anunțului de participare.

Împotriva anunțului de participare și a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, S.C. ▪ formulează prezenta contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- admiterea contestației;
- anularea procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini prin detalierea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin alocarea de resurse financiare suplimentare pentru realizarea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.5.2. - Aplicație web integrare;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin reformularea cerințelor pentru experții IT;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

Un prim aspect criticat de către S.C. ▪ vizează nerespectarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor art. 75 din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la publicarea anunțului de participare și termenul stabilit pentru depunerea ofertelor, termen apreciat de contestatoare ca fiind foarte scurt raportat la complexitatea contractului și cerințele specifice acestuia.

Așa cum se preciza anterior, procedura aplicată în acest caz de autoritatea contractantă este licitația deschisă inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ▪ din ▪.12.2010.

Referitor la aceeași procedură de achiziție publică, ▪ a publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) și anunțul de intenție nr. ▪ din ▪.06.2010.

Cu privire la publicarea anunțului de participare pentru această procedură de atribuire, Consiliul reține următoarele dispoziții ale O.U.G.

nr. 34/2006, cu modificările și completările în vigoare la data inițierii acestei proceduri:

- art. 74 - „Licitația deschisă se inițiază prin transmiterea spre publicare, în conformitate cu prevederile art. 55, a unui anunț de participare prin care solicită operatorilor economici interesați depunerea de oferte.”

- art. 75 - „ (1) Fără a aduce atingere prevederilor art. 71, în cazul în care valoarea estimată a contractului de achiziție publică este mai mare decât cea prevăzută la art. 55 alin. (2), perioada cuprinsă între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și data limită de depunere a ofertelor trebuie să fie de cel puțin 52 de zile.

(2) În cazul în care autoritatea contractantă a publicat un anunț de intenție referitor la contractul de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, aceasta are dreptul de a reduce perioada prevăzută la alin. (1) până la 36 de zile.

(3) Reducerea prevăzută la alin. (2) este permisă în cazul în care anunțul de intenție a conținut toate informațiile care sunt prevăzute pentru anunțul de participare - în măsura în care acestea sunt cunoscute la data publicării anunțului de intenție - și a fost transmis spre publicare cu cel mult 12 luni și cu cel puțin 52 de zile înainte de data transmiterii spre publicare a anunțului de participare.

(4) În cazul în care anunțul de participare este transmis, în format electronic, spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, perioada prevăzută la alin. (1) sau, după caz, la alin. (2) se poate reduce cu 7 zile.

(5) În cazul în care autoritatea contractantă publică în SEAP întreaga documentație de atribuire și permite, începând cu data publicării anunțului de participare, accesul direct și nerestricționat al operatorilor economici la această documentație, atunci aceasta are dreptul de a reduce perioada prevăzută la alin. (1), precum și cele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(4) cu 5 zile.

(6) Reducerea prevăzută la alin. (5) este permisă numai în cazul în care anunțul de participare conține precizări privind adresa de Internet la care documentația de atribuire este disponibilă.”

Așa cum se preciza anterior, autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de intenție nr. ▪ din ▪.06.2010 referitor la procedura de achiziție publică în discuție, în acest anunț fiind cuprinse informațiile cunoscute la data publicării anunțului de intenție și care sunt prevăzute a fi inserate în anunțul de participare. De asemenea, este de reținut că acest anunț de intenție a fost publicat cu cel mult 12 luni și cu cel puțin 52 de zile înainte de data transmiterii spre publicare a anunțului de participare. În aceste condiții, Consiliul stabilește că în mod corect autoritatea contractantă a făcut aplicarea prevederilor art. 75 alin. (2), fiind îndeplinite condițiile de la alin. (3) al aceluiași articol.

Referitor la aceeași procedură de atribuire, autoritatea contractantă

a publicat anunțul de participare și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în data de 03.12.2010, cu nr. ▪. Astfel, se constată că perioada stabilită între data publicării anunțului de participare și data stabilită pentru depunerea ofertelor, în mod corect a fost redusă, în conformitate cu art. 75 alin. (4), iar postarea în SEAP a documentației de atribuire odată cu publicarea anunțului de participare atrage în mod legal o nouă reducere a perioadei evocate, potrivit art. 75 alin. (5).

Având în vedere cele evocate, Consiliul stabilește că autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 75 din O.U.G. nr. 34/2006, în vigoare la data inițierii procedurii, astfel încât critica S.C. ▪ referitoare la publicarea anunțului de participare și perioada stabilită până la depunerea ofertelor apare ca neîntemeiată, iar solicitarea acesteia de anulare a procedurii pentru nerespectarea acestor dispoziții legale este nefondată.

O altă critică formulată de S.C. ▪ vizează lipsa din caietul de sarcini a specificațiilor tehnice referitoare la cerința ca ofertantul să evalueze impactul schimbărilor climatice asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor, cerința cuprinsă în subcapitolul 3.3.3. - Calibrare și verificare din caietul de sarcini.

În caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării acestei proceduri de achiziție publică, capitolul 3. - Descrierea serviciilor, subcapitolul 3.3. - Modelare hidrologică, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare, se precizează următoarele: „Ofertantul va calibra modelul hidrologic folosind informații istorice furnizate de către Administrația Bazinală de Apă ▪ și informațiile dobândite de la instituțiile de specialitate (studii hidrologice). În cazul unui model nou creat se va avea în vedere prezentarea rezultatelor analizei de senzitivitate. De asemenea, ofertantul va evalua impactul schimbărilor climatice asupra intensității sau frecvenței precipitațiilor.”

Potrivit art. 33 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Dispozițiile art. 35 din ordonanța de urgență, stabilesc următoarele:

„(1) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice.

(2) Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.

(3) Specificațiile tehnice definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, cerințe privind impactul asupra mediului înconjurător, siguranța în exploatare, dimensiuni, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare și instrucțiuni de

utilizare a produsului, tehnologii și metode de producție, precum și sisteme de asigurare a calității și condiții pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea.[...]”

Văzând aceste dispoziții legale, precum și cerința cuprinsă în caietul de sarcini, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare, Consiliul stabilește faptul că autoritatea contractantă avea obligația de a insera în caietul de sarcini specificații tehnice suplimentare care să asigure ofertanților o corectă informare cu privire la modul de îndeplinire și satisfacere a acestei cerințe.

În aceste condiții, Consiliul reține critică S.C. ▪ ca întemeiată și va obliga autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini prin detalierea cerinței de la punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare.

Contestatoarea S.C. ▪ solicită și modificarea documentației de atribuire prin alocarea de resurse financiare suplimentare pentru realizarea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.5.2. - Aplicație web integrare.

În punctul său de vedere cu privire la contestația S.C. ▪ autoritatea contractantă arată că la stabilirea valorii estimate a proiectului au fost luate în calcul și resursele financiare alocate pentru extinderea platformei web existente, costurile pentru această activitate încadrându-se în valoarea estimată publicată.

Astfel, solicitarea contestatoarei apare ca neîntemeiată.

Un ultim aspect criticat de S.C. ▪ se refera la cerințele autorității contractante vizând experții secundari, respectiv pregătirea și experiența solicitate prin documentația de atribuire pentru responsabilul IT tehnic și coordonatorul IT privind asigurarea calității și securității informațiilor.

Astfel, contestatoarea arată că prin certificările cerute celor doi membrii ai echipei și prin experiența de minim 5 ani solicitată acestora se restrânge concurența între operatorii economici.

Potrivit caietului de sarcini, serviciile ce vor fi prestate în baza contractului de achiziție publică a cărui atribuire se urmărește sunt următoarele:

- studii tipografice și model digital al terenului: model digital al terenului, măsurători terestre, ortofotoplanuri;
- modelare hidrologică: date hidrografice, abordarea modelării, calibrare și verificare;
- modelarea hazardului și riscului la inundații: modelarea hidraulică, rularea modelelor, calibrare și validare, inundații datorate ruperii barajelor, hărți de hazard și risc la inundații;
- platforma web: dezvoltarea unei platforme web, aplicație web integrare, aplicație web pentru gestiunea hărților (vizualizare interactivă a hărții, afișare cartografică, manipulare straturi și atribute, editare și adnotare);
- instruirea personalului Administrației Bazinale de Apă Prut Bârlad.

Având în vedere activitățile pe care prestatorul le va desfășura în

cadrul acestui contract de achiziție publică, Consiliul stabilește că solicitarea unor certificări de specialitate pentru responsabilul IT tehnic și coordonatorul IT privind asigurarea calității și securității informațiilor, precum și cerința ca aceștia să aibă o experiență relevantă în domeniul IT&C de minim 5 ani, pe de o parte, prezintă relevanță și sunt proporționale în raport cu natura și complexitatea contractului de consultanță ce va fi încheiat, iar pe de altă parte au legătură directă cu natura și obiectul acestui contract.

În această situație critica S.C. ▪ vizând acest aspect apare ca neîntemeiată, iar solicitarea ca autoritatea contractantă să reformuleze cerințele pentru experții IT este nefondată.

De asemenea, împotriva documentației de atribuire formulează contestație și S.C. ▪ S.R.L., pentru motivele arătate anterior și solicita admiterea contestației, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini și la anularea procedurii de achiziție publică.

O primă critică a S.C. ▪ S.R.L. vizează faptul că în caietul de sarcini nu au fost indicate cerințele tehnice aferente punctului 3.3.3. - Calibrare și verificare din caietul de sarcini, aspect analizat cu ocazia soluționării contestației depusă de S.C. ▪. Pentru aceleași motive, Consiliul stabilește că această critică este întemeiată.

Un alt aspect evocat de S.C. ▪ S.R.L. se referă la faptul că prin inserarea cerinței de la punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare, din caietul de sarcini, se impune majorarea valorii estimate a contractului de achiziție publică.

În punctul său de vedere cu privire la contestația S.C. ▪ S.R.L., autoritatea contractantă arată că această cerință prevăzută în caietul de sarcini a fost cuantificată la stabilirea valorii estimate a proiectului.

Astfel, solicitarea contestatoarei apare ca neîntemeiată.

Având în vedere că autoritatea contractantă a dispus suspendarea procedurii de achiziție publică, în data de 28.12.2010, Consiliul stabilește că nu este necesară luarea deciziei de anulare a întregii proceduri de achiziție publică, în acest stadiu fiind posibilă remediarea aspectelor nelegale constatate și continuarea procedurii de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează:

- să admită capatul de cerere, din contestația depusă de S.C. ▪, vizând obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini prin detalierea cerinței din caietul de sarcini punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare;

- să admită capatul de cerere, din contestația depusă S.C. ▪ S.R.L., referitor la obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, Consiliul va obliga

autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice caietul de sarcini prin detalierea cerinței de la capitolul 3. - Descrierea serviciilor, subcapitolul 3.3. - Modelare hidrologică, punctul 3.3.3. - Calibrare și verificare și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor art. 71 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Autoritatea contractantă va fi obligată să aduca măsurile luate în baza prezentei decizii la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanță, Consiliul urmează:

- să respingă ca nefondate capetele de cerere din contestația depusă de S.C. ▪ vizând: anularea procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin alocarea de resurse financiare suplimentare pentru realizarea cerinței din caietul de sarcini, punctul 3.5.2. - Aplicație web integrare; obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire prin reformularea cerințelor pentru experții IT; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale;
- să respingă ca nefondat capătul de cerere din contestația depusă de S.C. ▪ S.R.L. referitor la obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

Redactată în patru exemplare originale, conține 16 (șaisprezece) file.