

DECIZIE

BO2011_0332

Data: .2011

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate sub nr. ▫/08.10.2010, respectiv nr. ▫/ 12.10.2010, contestațiile formulate de SC ▫ SRL și SC ▫ SRL, referitoare la procedura de atribuire, organizată de autoritatea contractantă ▫, cu sediul în ▫, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „Servicii de lucrări în managementul proiectelor pentru implementarea programului de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în orașul ▫, Județul ▫” cod CPV 45112711-2.

Prin contestația nr. ▫/07.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/08.10.2010, formulată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, înregistrată la ORC cu nr. ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin ▫, împotriva documentației de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, s-a solicitat: anularea unor prevederi din documentația de atribuire.

Prin contestația nr. ▫/11.10.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/12.10.2010, formulată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, înregistrată la ORC sub nr. ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin Tenea Ioan Bogdan, în calitate de Administrator, împotriva clarificărilor publicate în SEAP în data de ▫.10.2010 referitoare la prevederile documentației de atribuire, s-a solicitat:

- anularea procedurii;
- obligarea autorității contractante la remedierea gravelor abateri de la legislația în vigoare privind achizițiile publice.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ▫/2010, respectiv nr. ▫/2010, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art.278 alin.7 din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ▫ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▫.

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ▫ SRL în contradictoriu cu ▫

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ▫/07.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/08.10.2010, formulată de SC ▫ SRL, împotriva documentației de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, s-a solicitat: anularea unor prevederi din documentația de atribuire.

Prin adresa nr. ▫/25.11.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/26.11.2010, SC ▫ SRL solicită Consiliului să ia act de renunțarea la contestația depusă.

Prin contestația nr. ▫/11.10.2010, înregistrată la CNSC cu nr. ▫/12.10.2010, formulată de SC ▫ SRL, împotriva clarificărilor publicate în SEAP în data de 07.10.2010 referitoare la prevederile documentației de atribuire, s-a solicitat:

- anularea procedurii;
- obligarea autorității contractante la remedierea gravelor abateri de la legislația în vigoare privind achizițiile publice.

Contestatorul consideră că, prin clarificările aduse, autoritatea contractantă aduce grave încălcări ale prevederilor legale referitoare la achizițiile publice, făcând ca cerințele minime de clarificare, din fișa de date a achiziției, să contravină atât dispozițiilor OUG nr. 34/2006, cât și HG nr. 625/2006.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresele nr. ▫/ 11.10.2010, nr. ▫/13.10.2010, respectiv nr. ▫/13.01.2011, transmiterea dosarului achiziției publice, în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestațiile în cauză.

Prin adresa nr. ▫/21.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/24.01.2011, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC ▫ SRL, solicitând Consiliului respingerea acesteia ca rămasă fără obiect, deoarece prin Hotărârea nr. ▫/18.01.2011, comisia de evaluare a ofertelor a decis anularea procedurii de atribuire.

Ultimul document, transmis la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa nr. ▫/21.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/24.01.2011, emisă de către autoritatea contractantă.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

▫, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „Servicii de lucrări în managementul proiectelor pentru implementarea programului de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în orașul ▫, Județul ▫” cod CPV 45112711-2, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ▫/28.09.2010, conform căreia, valoarea estimată a achiziției este de 889.770 lei fără TVA.

Potrivit Cap. VII din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare utilizați și ponderea aferentă acestora fiind: oferta financiară – 60%; oferta tehnică - 40%.

Conform prevederilor art.278 alin.(1) din OUG nr.34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, în ceea ce privește contestația nr. ▫/07.01.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/08.10.2010 formulată de SC ▫ SRL, Consiliul reține că, prin adresa nr. ▫/25.11.2010, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/26.11.2010 contestatorul a renunțat la contestația în cauză

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. 7 din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificări și completări ulterioare, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ▫ SRL.

În ceea ce privește contestația formulată de SC acesteia, reține că se solicită, în principal, aplicarea măsurii extreme de anulare a procedurii de atribuire.

De asemenea, din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că:

- ulterior formulării prezentei contestații, prin adresa nr. ▫/21.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/24.01.2011, în temeiul art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă informează că a anulat procedura de atribuire, emițând Hotărârea nr. ▫/18.01.2011;
- conform hotărârii antemenționate, comisia de evaluare a ofertelor a dispus măsura anulării procedurii, în baza dispozițiilor art. 209, alin. (1), lit. d) din OUG nr. 34/2006.

Ținând cont de faptul că măsura de anulare a procedurii de atribuire, coincide cu solicitarea contestatorului, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, să respingă ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ▪ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▪

PREȘEDINTE COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4(patru) file.