

DECIZIE

BO2011_0335

Data: .2011

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de 21.01.2011, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 21.01.2011, depusă de S.C. ▪ S.R.L., cu sediul în ▪, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ▪, CIF ▪, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ▪, cu sediul în ▪, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte a acordului-cadru având ca obiect „Perfecționare în terapia medico-chirurgicală de urgență a arsurilor pentru copii de vârstă mică (0-4 ani) la nivel multiregional”, s-a solicitat obligarea autorității contractante să remedieze documentația de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de S.C. ▪ S.R.L., în contradictoriu cu ▪.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ▪ S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire prin cerere de oferte, organizată de autoritatea contractantă ▪ în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Perfecționare în terapia medico-chirurgicală de urgență a arsurilor pentru copii de vârstă mică

(0-4 ani) la nivel multiregional”, a solicitat obligarea autorității contractante să remedieze documentația de atribuire.

În motivarea contestației sale, S.C. ▪ S.R.L. contestă cerințele din fișa de date a achiziției, capitolul IV.4.) - Capacitatea tehnică și/sau profesională, referitoare la „competențele” experților propuși pentru implementarea proiectului.

Considerând „nejustificată și disproporționată, față de obiectul achiziției”, introducerea acestor cerințe, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 178 alin. (2), art. 179, precum și ale art. 2 alin (1) lit. a) sin O.U.G. nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

▪, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin cerere de oferte a acordului-cadru având ca obiect „Perfecționare în terapia medico-chirurgicală de urgență a arsurilor pentru copii de vârstă mică (0-4 ani) la nivel multiregional”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ▪ din ▪.01.2011, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 25.01.2011 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către contestator a condițiilor precizate de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256², din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că obiectul contestației fără număr de înregistrare la emitent, din data de 21.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 21.01.2011, îl reprezintă unele cerințe formulate în cadrul documentației de atribuire, care a fost publicată în SEAP la data de ▪.01.2011, anexată invitației de participare nr. ▪, valoarea estimată a contractului de servicii fiind de 364.185 lei, fără TVA.

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța evocată, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței mai sus menționată, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în

zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în condițiile prevăzute la art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ▪ S.R.L. a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data de 11.01.2011, data publicării documentației de atribuire în SEAP, termenul legal de depunere a contestației împlinindu-se la data de 17.01.2011.

Contestația care face obiectul prezentei cauze a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 21.01.2011, deci fără a se respecta termenul de 5 zile prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006.

În aceste condiții, contestația formulată de S.C. ▪ S.R.L. este tardiv formulată la data de 21.01.2011, data transmiterii prin fax a contestației la registratura Consiliului.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca tardivă contestația formulată de către S.C. ▪ S.R.L., în contradictoriu cu ▪.

Fără pronunțare asupra fondului acestei contestații.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪