

DECIZIE

BO2011_0340

Data: .2011

Prin contestația nr. ▫/06.01.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ▫/10.01.2011, depusă de S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫ și sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocatură „▫” din ▫, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ▫, având CIF ▫, reprezentantă legal prin administrator ▫ și convențional prin avocat ▫, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ▫, cu sediul în ▫, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Alimentare cu apă sat ▫, jud.Călărași”, se solicită remedierea fișei de date a achiziției, constituindu-se dosarul nr. ▫/2011.

Prin contestația nr. ▫/10.01.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ▫/10.01.2011, depusă de S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ▫, având C.U.I ▫, reprezentată de ▫, împotriva documentației de atribuire emisă de aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită admiterea contestației și anularea procedurii de atribuire, constituindu-se dosarul nr. ▫/2011.

Făcând aplicarea dispozițiilor art.273 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să conexeze dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. ▫/2011.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestațiilor depuse de S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în în ▫ și S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, în contradictoriu cu ▫, cu sediul în ▫.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ▫/06.01.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ▫/10.01.2011, S.C. ▫ S.R.L. a criticat prevederile fișei de date a achiziției, elaborat de către ▫, solicitând remedierea înscrisului menționat.

În motivarea contestației, contestatorul arată că cerințele de calificare stabilite la cap. V.4. – „Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției, respectiv aceea ca operatorii economici să dispună de un inspector SSM, precum și aceea ca operatorii economici să dețină avoz BRML sunt restrictive și nu au legătură cu obiectul contractului, raportat la prevederile art. 179 din ordonanța de urgență și art. 8 alin. 1 din H.G. nr. 925/2006.

De asemenea, contestatorul apreciază ca fiind restrictivă, și cerința de la pct.V.7 și V.8 din fișa de date a achiziției, conform căreia ofertanții au obligația de a prezenta certificatul OHSAS 18001:2007, cerință apreciată ca restrictivă în raport cu prevederile art.176 din ordonanța de urgență.

În probațiune, au fost depusă, în copie, fișa de date a achiziției.

Prin contestația nr. ■/10.01.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/10.01.2011, S.C ■ S.R.L. a criticat documentația de atribuire emisă de aceeași autoritate contractantă, solicitând admiterea contestației și anularea procedurii de atribuire.

În motivarea contestației, contestatorul a susținut că, în cadrul fișei de date a achiziției, la cap.V.3 – „Situția economico-financiară”, cap.V.4 – „Capacitatea tehnică și/sau financiară” și la cap. V.5, V.6, V.7, V.8 – „Standarde”, autoritatea contractantă a impus criterii de calificare care încalcă principiile prevăzute la art.2 din O.U.G. nr.34/2006, crându-se, astfel, o situație discriminatorie evidentă, în sensul eliminării concurenței reale.

În drept, se invocă dispozițiile art.278 din O.U.G. nr.34/2006.

Prin adresele înregistrate la C.N.S.C. sub nr. ■/24.01.2011 și nr. ■/25.01.2011, S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L. au adus la cunoștința C.N.S.C. faptul că înțeleg să renunțe la soluționarea contestațiilor formulate în contradictori cu ■.

Conform art.278 alin.7 din O.U.G. nr. 34/2006 „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale susevocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestațiilor depuse de S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L., în contradictori cu ■.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 2 (două) file