

# **DECIZIE**

**BO2011\_0372**

**Data: .2011**

Prin contestația nr. ▫/19.01.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. ▫/21.01.2011, formulată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ▫, având CUI ▫, s-a contestat documentația de atribuire întocmită în procedura de atribuire, prin „licitație restrânsă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare drumuri și străzi în ▫, Înființare centru *after school* în localitatea ▫, Dotare cămin cultural în localitatea ▫”, cod CPV 45233120-6, 45215200-9, 45453000-7, 71322000-1, 71356200-0 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă ▫, cu sediul în ▫, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▫, cu sediul în ▫.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. 3 din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ▫/19.01.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. ▫/21.01.2011, formulată de SC ▫ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▫, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație restrânsă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare drumuri și străzi în ▫, Înființare centru *after school* în localitatea ▫, ▫, Dotare cămin cultural în localitatea ▫, ▫”, s-a contestat documentația de atribuire și s-a solicitat modificarea acesteia.

În susținerea contestației sale SC ▫ SRL, critică autoritatea contractantă deoarece în documentația de atribuire, aceasta a solicitat, la pct. V.a3, un certificat de atestare cu privire la obligațiile de Fondul de Mediu. De asemenea, contestatoarea solicită

modificarea alin. 2 din Nota după pct. V.e.5 din fișa de date a achiziției, în sensul „ca să fie acceptabilă acea candidatură, în care documentele doveditoare a capacității de exercitare a activității profesionale, prevăzute la cap. V.b.1 din fișa de date a achiziției, sunt prezentate de cel puțin unul dintre asociați, ori sunt prezentate prin angajament ferm de susținere”.

În continuarea susținerii contestației sale, SC ▪ SRL consideră restrictivă și nelegală condiția de calificare referitoare la nivelul indicatorului financiar „lichiditate generală”, în sensul că, lichiditatea generală cumulată din ultimii 3 ani, adică media anilor 2007-2009 în procent de minim 100% să fie acceptabilă. Contestatoarea critică cerința autorității contractante cu privire la condiția de calificare referitoare la experiența similară, și solicită ca aceasta să fie modificată în sensul „ca să fie acceptată experiența similară în proiectarea de construcții civile, precum și proiectarea lucrărilor de infrastructură (drumuri), în valoare minimă de cel puțin 229.834.00 lei, fără TVA, demonstrată printr-un singur contract sau prin mai multe contracte”.

Un alt aspect al contestației sale, îl constituie solicitarea adresată Consiliului, privind obligarea autorității contractante la modificarea condiției de calificare referitoare la experiența similară, în sensul de a fi acceptată experiența similară în dotare și execuție lucrări de construcții civile, precum și execuție lucrări de infrastructură (drumuri), în valoare minimă de cel puțin 9.842.743 lei, fără TVA, demonstrată printr-un singur contract sau prin mai multe contracte. De asemenea se solicită modificarea condiției de calificare referitoare la utilajele și echipamentele candidatului.

Contestatoarea mai solicită și modificarea condiției de calificare referitoare la prezentarea certificatelor OHSAS 18001, ISO 27001 și SA 8000.

În dovedirea contestației sale SC ▪ SRL a depus în copie un set de documente.

Autoritatea contractantă până la data prezentei decizii nu a transmis Consiliului nici un document sau punct de vedere.

Din documentele depuse de contestatoare, precum și din susținerile acesteia, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație restrânsă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Modernizare drumuri și străzi în ▪, ▪, Înființare centru *after school* în localitatea ▪, ▪, Dotare cămin cultural în localitatea ▪, ▪”, cod CPV 45233120-6, 45215200-9, 45453000-7, 71322000-1, 71356200-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ▪/▪.01.2011, stabilind data deschiderii ofertelor la

25.01.2011 ora 14<sup>00</sup>, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei nr. ▫/25.01.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. ▫/26.01.2011, aceasta transmite dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, împreună cu informarea cu privire la renunțarea sa asupra contestației, precum și dovada înaintării acesteia către autoritatea contractantă, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. 1 și 7 din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

**PREȘEDINTE COMPLET**

▪

**MEMBRU COMPLET**

▪

**MEMBRU COMPLET**

▪

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 file.