

DECIZIE

BO2011_0434

Data: .2011

Prin contestația nr. ■/14.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ■/14.01.2011, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■ – Administrator, împotriva Documentației de atribuire nr. ■, elaborată de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin încheierea unui acord cadru, prin „licitație restrânsă accelerată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect: „Consultanță, proiectare și asistență tehnică pentru accesare fonduri nerambursabile și credite de infrastructură și managementul implementării acestora”, cod CPV 79400000-8, 79411000-8, 71322000-1, 71241000-9, s-au solicitat:

- corectarea documentului anterior menționat, prin eliminarea clauzelor care restricționează participarea la procedură făcând referire la valori neproportionale și adaptarea acestora la prevederile art. 65 lit. f) din HG nr. 925/2006;

- prelungirea termenului de depunere a ofertelor corespunzător cu timpul necesar corectării Documentației de atribuire și anunțurilor de participare din SEAP și din JOUE.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Pe cale de consecință, menține măsura anulării procedurii de atribuire în cauză luată de către autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/14.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ■/14.01.2011, formulată de SC ■ SRL, împotriva Documentației de atribuire nr. ■, elaborată de către autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație restrânsă accelerată”, în vederea

atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, prin încheierea unui acord cadru, având ca obiect: „Consultanță, proiectare și asistență tehnică pentru accesare fonduri nerambursabile și credite de infrastructură și managementul implementării acestora”, cod CPV 79400000-8, 79411000-8, 71322000-1, 71241000-9, s-au solicitat:

- corectarea documentului anterior menționat, prin eliminarea clauzelor care restricționează participarea la procedură făcând referire la valori neproporționale și adaptarea acestora la prevederile art. 65 lit. f) din HG nr. 925/2006;

- prelungirea termenului de depunere a ofertelor corespunzător cu timpul necesar corectării Documentației de atribuire și anunțurilor de participare din SEAP și din JOUE.

Prin adresa nr. ▪/27.01.2011, CNSC a solicitat contestatorului să transmită, în scris, opinia sa cu privire la decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire în cauză și adusă la cunoștința Consiliului prin punctul de vedere nr. ▪ , înregistrat la CNSC sub nr. ▪/27.01.2011.

SC ▪ SRL, prin adresa nr. ▪/28.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▪/28.01.2011, a răspuns că este de acord cu decizia autorității contractante de a anula procedura de atribuire în cauză.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ▪/ 17.01.2011, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ▪, înregistrată la CNSC sub nr. ▪/27.01.2011, respectiv nr. ▪/28.01.2011, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, precum și dosarul achiziției publice, în copie, afirmând că, în urma verificării Documentației de atribuire și având în vedere cele consemnate de SC ▪ SRL a constatat că, baza de raportare a criteriilor de calificare nu este definită, în mod echivoc, întrucât din cauza unor erori/greșeli, unele dintre condițiile de calificare au fost raportate la valoarea contractului de proiectare, iar altele la valoarea contractului de consultanță.

Având în vedere cele menționate, precum și faptul că, autoritatea contractantă este în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, în conținutul Documentației de atribuire, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin.(2) lit. a)-f) din OUG nr. 34/2006, ▪ precizează că, a hotărât anularea procedurii de achiziție publică în cauză, în conformitate cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. d) din același act normativ, potrivit cărora: „abateri grave

de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

Ultimul document, anexat la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa nr. ▪, înregistrată la CNSC sub nr. ▪/28.01.2011, aparținând autorității contractante.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

▪, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii, prin încheierea unui acord cadru, prin „licitație restrânsă accelerată”, având ca obiect: „Consultanță, proiectare și asistență tehnică pentru accesare fonduri nerambursabile și credite de infrastructură și managementul implementării acestora”, cod CPV 79400000-8, 79411000-8, 71322000-1, 71241000-9, elaborând Documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ▪/▪.01.2011, conform căreia valoarea estimată a achiziției este de 24.246.000 lei fără TVA.

Potrivit Cap. VI.2) din Fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire ales, de către autoritatea contractantă, este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”; factorii de evaluare utilizați și ponderea aferentă acestora fiind: „punctajul financiar exprimat ca procent din valoarea de investiție – 51 puncte; gradul de înțelegere a obiectivelor proiectului și a rezultatelor așteptate de la ofertant – 20 puncte; metodologia (strategia) de prestare a serviciilor – 19 puncte; organizarea și planificarea în timp a activităților, pe durata contractelor subsecvente în funcție de natura fiecărui serviciu în parte solicitat prin caietul de sarcini – 10 puncte”.

Consiliul, analizând obiectul contestației în cauză, constată că acesta îl reprezintă, corectarea Documentației de atribuire prin eliminarea clauzelor care restricționează participarea la procedură făcând referire la valori neproporționale și adaptarea acestora la prevederile art. 65 lit. f) din HG nr. 925/2006, precum și prelungirea termenului de depunere a ofertelor corespunzător cu timpul necesar corectării documentului anterior menționat și a anunțurilor de participare din SEAP și din JOUE.

Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul reține că, autoritatea contractantă a întocmit Raportului procedurii nr. ▪, conform căruia a propus anularea procedurii de achiziție publică pentru semnarea contractului în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. d), potrivit cărora: „abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

Ulterior, autoritatea contractantă, în punctul de vedere nr. ▪, înregistrat la CNSC sub nr. ▪/27.01.2011, respectiv nr. ▪/28.01.2011, precizează următoarele: „În urma verificării Documentației de atribuire și având în vedere cele consemnate de SC ▪ SRL, s-a

constatat că, baza de raportare a criteriilor de calificare nu este definită, în mod echivoc, întrucât din cauza unor erori/greșeli, unele dintre condițiile de calificare au fost raportate la valoarea contractului de proiectare, iar altele la valoarea contractului de consultanță. Având în vedere cele de mai sus și faptul că, în Documentației de atribuire sunt erori și că, autoritatea contractantă este în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin.(2) lit. a)-f) din OUG nr. 34/2006, s-a hotărât anularea procedurii de achiziție publică pentru semnarea contractului, în conformitate cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. d) din același act normativ.

Ținând cont de cele prezentate anterior, în temeiul art. 269 din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. ▪/27.01.2011, Consiliul a solicitat contestatorului opinia sa referitoare la decizia autorității contractante de anulare a acestei proceduri de atribuire.

Prin adresa nr. ▪/28.01.2011, înregistrată la CNSC cu nr. ▪/28.01.2011, SC ▪ SRL răspunde, menționând următoarele: „suntem de acord cu decizia autorității contractante de a anula procedura de atribuire în cauză”.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul, în temeiul art.278 alin.(1) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ▪ SRL în contradictoriu cu ▪.

Pe cale de consecință, menține măsura anulării procedurii de atribuire în cauză luată de către autoritatea contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) file.