

DECIZIE

BO2011_0454

Data: -.2011

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de 31.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 31.01.2011, depusă de către consorțiul ▪, reprezentat prin compania ▪, cu sediul în ▪, formulată împotriva răspunsurilor, din data de 18.01.2011, la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire elaborată de ▪, cu sediul în ▪, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului având ca obiect „Instalație comună de desulfurare gaze de ardere la blocurile nr. 1 și nr. 2 ▪”, s-a solicitat obligarea autorității contractante să nu impună un formular cu un conținut prestabilit pentru susținere, să clarifice conținutul formularului nr. ▪, să modifice formularea de la primul aliniat, să elimine clauzele prevăzute la aliniatele 4 și 5.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de consorțiul ▪, reprezentat prin compania ▪, în contradictoriu cu ▪.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația formulată.

Prin contestația depusă, ▪, reprezentat prin compania ▪, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire prin licitație deschisă, organizată de autoritatea contractantă ▪ în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Instalație comună de desulfurare gaze de ardere la blocurile nr. 1 și nr. 2 ▪”, a solicitat obligarea autorității contractante să nu impună un formular cu un conținut prestabilit pentru susținere, să clarifice conținutul formularului nr. 10, să modifice formularea de la primul aliniat, să elimine clauzele prevăzute la aliniatele 4 și 5.

În motivarea contestației sale, ▪ contestă conținutul formularului nr. 10 - Angajament ferm referitor la susținerea tehnică și profesională acordată ofertantului/grupului de operatori economici, al cărui model este prezentat în cadrul documentației de atribuire.

Considerând „nelegală” interpretarea autorității contractante, potrivit căreia formularea „de regulă” conținută de art. 190 din O.U.G. nr. 34/2006 îi dă dreptul să impună clauze obligatorii prin modul de întocmire a angajamentului de susținere din partea unui terț, contestatorul susține că, prin răspunsurile postate în SEAP la data de ▪.01.2011, la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, autoritatea contractantă a încălcat atât principiul proporționalității enunțat la art. 2 alin. (2), cât și prevederile art. 179 și ale art. 190 din O.U.G. nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

▪, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului având ca obiect „Instalație comună de desulfurare gaze de ardere la blocurile nr. 1 și nr. 2 ▪”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ▪ din ▪.11.2010, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 25.01.2011 (modificată ulterior la data de 10.02.2011) și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului de lucrări fiind de 64.214.000 euro, fără TVA.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către contestator a condițiilor precizate de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căroră, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256², din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că actele criticate prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de 31.01.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a

Contestațiilor cu nr. ▪ din 31.01.2011, sunt constituite de răspunsurile autorității contractante, postate în SEAP la data de ▪.01.2011, la solicitările de clarificări privind formularul 10 - Angajament ferm referitor la susținerea tehnică și profesională acordată ofertantului/grupului de operatori economici, al cărui model este prezentat în cadrul documentației de atribuire elaborată de către ▪.

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța evocată, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței mai sus menționată, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în SEAP în condițiile prevăzute la art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că membrii consorțiului care depune contestația au luat cunoștință de conținutul răspunsurilor la solicitările de clarificări privind formularul 10 - Angajament ferm referitor la susținerea tehnică și profesională acordată ofertantului/grupului de operatori economici, la data de ▪.01.2011, când acestea au fost postate în SEAP, astfel încât termenul legal de depunere a contestației s-a împlinit la data de 28.01.2011.

Contestația care face obiectul prezentei cauze a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 31.01.2011, deci fără a se respecta termenul de 10 zile prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006.

În aceste condiții, contestația formulată de consorțiul ▪, reprezentat prin compania ▪, este tardiv formulată la data de 31.01.2011, data înregistrării contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca tardivă contestația formulată de către consorțiul ▪, reprezentat prin compania ▪, în contradictoriu cu ▪.

Fără pronunțare asupra fondului acestei contestații.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) file.