

# **DECIZIE**

**BO2011\_0461**

**Data: .2011**

Prin contestația transmisă cu adresa de înaintare nr. ▪ din 01.02.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 01.02.2011, depusă de către S.C. ▪ S.R.L., cu sediul în ▪, formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii, transmis prin adresa nr. ▪/21.01.2011, emisă de ▪, cu sediul în ▪, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului având ca obiect „Evaluarea capacității administrative a regiunilor în domeniul dezvoltării regionale”, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, reevaluarea ofertelor depuse și emiterea unei noi comunicări rezultatului procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către S.C. ▪ S.R.L., în contradictoriu cu ▪.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ▪ S.R.L., în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire prin licitație deschisă, organizată de autoritatea contractantă ▪ în vederea atribuirii con-

tractului având ca obiect „Evaluarea capacității administrative a regiunilor în domeniul dezvoltării regionale”, a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, reevaluarea ofertelor depuse și emiterea unei noi comunicării rezultatului procedurii.

În cuprinsul contestației sale, S.C. ▪ S.R.L. arată că prin adresa nr. ▪/21.01.2011, privind comunicarea rezultatului procedurii, autoritatea contractantă a precizat ofertei sa a fost respinsă ca inacceptabilă, având în vedere următoarele motive:

- „ - lipsa împuternicirii pentru persoana care a semnat documentația;
- discordanța între numele persoanei care semnează documentația și persoana menționată a fi împuternicită pentru formularele 1 și 3;
- formularele 2, 6, 8, 10, 11 nu sunt semnate de reprezentatul legal/împuternicit;
- lipsa listei experților cheie propuși și lipsa menționării persoanelor de conducere și care sunt responsabile de îndeplinirea contractului;
- lipsa documentelor care însoțesc cv-urile experților cheie propuși  
...”

Cu privire la motivele respingerii ofertei sale, contestatorul afirmă că autoritatea contractantă avea obligația de a-i solicita clarificări cu privire la documentele de calificare prezentate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

▪, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului având ca obiect „Evaluarea capacității administrative a regiunilor în domeniul dezvoltării regionale”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ▪ din 29.10.2010, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 15.12.2010 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului de servicii fiind de 850.000 lei, fără TVA.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către contestator a condițiilor precizate de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căroră, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>, din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că actul criticat prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 01.02.2011, este adresa nr. ▪/21.01.2011, privind comunicarea rezultatului procedurii, transmis de autoritatea contractantă, prin fax, la data de 21.01.2011

Conform dispozițiilor art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din ordonanța evocată, în cazul în care valoarea estimată a contractului care

urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței mai sus menționată, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ▪ S.R.L. a luat cunoștință de conținutul adresei nr. ▪/21.01.2011, privind comunicarea rezultatului procedurii, la data de 21.01.2011, termenul legal de depunere a contestației împlinindu-se la data de 31.01.2011.

Contestația care face obiectul prezentei cauze a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 01.02.2011, deci fără a se respecta termenul de 10 zile prevăzut la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006.

În aceste condiții, contestația formulată de către S.C. ▪ S.R.L. este tardiv formulată la data de 01.02.2011, data înregistrării contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. ▪ S.R.L., în con-tradictoriu cu ▪.

Fără pronunțare asupra fondului acestei contestații.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

▪

**MEMBRU COMPLET,**

▪

**MEMBRU COMPLET,**

▪

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) file.