

DECIZIE

BO2011_0489

Data: .2011

Prin contestația nr. •/31.01.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. •/31.01.2011, depusă de S.C. • S.A., cu sediul în •, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. •, având CUI •, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către •, cu sediul în •, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare PT, DE, ATP și execuție lucrări pentru proiectul Modernizare drumuri de exploatare agricolă în •”, s-a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire, a comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. •/24.01.2011 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de S.C. • S.A., cu sediul în •, în contradictoriu cu •, cu sediul în •.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu numărul de mai sus, S.C. • S.A. a criticat rezultatul procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. •/24.01.2011 de •, solicitând anularea raportului procedurii de atribuire, a comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. •/24.01.2011 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În motivarea contestației, S.C. • S.A. arată că, prin adresa nr. •/21.01.2011 a răspuns solicitării de clarificări nr. •/18.01.2011 prin care autoritatea contractantă a cerut prezentarea de clarificări și documente justificative cu privire la termenul ofertat pentru perioada de remediere a problemelor apărute în perioada de garanție, respectiv 3 ore.

Cu toate acestea, contestatorul precizează că, prin adresa nr. •/24.01.2011, autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire potrivit căruia oferta sa a fost declarată admisibilă dar necâștigătoare întrunind un punctaj de 68,56 puncte, oferta câștigătoare fiind cea depusă de S.C. • S.R.L. cu un punctaj de 100 de puncte.

Având în vedere decizia autorității contractante, S.C. ▪ S.A. susține că, aceasta este nelegală și discriminatorie, încălcând prevederile art.207 alin.2 lit.c) din O.U.G. nr. 34/2006 întrucât, autoritatea contractantă nu a comunicat caracteristicile și avantajele relative ale ofertei câștigătoare în raport cu oferta sa și nu a menționat în mod clar motivele concrete care au stat la baza deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind necâștigătoare, fără a detalia argumentele cu privire la modalitatea de punctare și de diferențiere care au stat la baza deciziei.

În concluzie, contestatorul susține că, motivul invocat de autoritatea contractantă în decizia de respingere a ofertei este netemeinic raportat la documentele, clarificările și justificările depuse de societatea sa.

În drept, se invocă dispozițiile art. 2, art. 255, art. 256, art. 256¹, art. 256², art. 275 alin.4) și urm. din O.U.G. nr. 34/2006, Ordinul nr. 66/2000 al Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, H.G. nr. 2139/2004, H.G. nr. 1496/2008.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, adresa nr. ▪/24.01.2011.

Prin adresa nr. ▪/03.02.2011, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ▪/03.02.2011, S.C. ▪ S.A. a adus la cunoștința C.N.S.C. faptul că renunță la contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ▪/01.02.2011, formulată în contradictoriu cu ▪.

Conform art. 278 alin.7 din O.U.G. nr. 34/2006 „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale susevocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de S.C. ▪ S.A., în contradictoriu cu ▪.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU,

▪

MEMBRU,

▪

Redactată în 4 exemplare originale, conține 2 (două) file.