

DECIZIE

BO2011_0536

Data: .2011

Prin contestația nr. ▫/26.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/28.01.2011, înaintată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin ▫ – Administrator și reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați ▫, cu sediul profesional în ▫, formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de către ▫, cu sediul în ▫, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte offline, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Sistem de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în ▫”, cod CPV 32323500-8 –*Sistem video de supraveghere (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului, în principal, anularea procedurii de atribuire întrucât contractul a fost în mod greșit încadrat în categoria contractelor de lucrări, în subsidiar, eliminarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini ce indică o marcă de fabricație, precum și eliminarea solicitării de prezentare a certificatului OHSAS 18001.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Menține măsura anulării procedurii de atribuire dispusă de către autoritatea contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ▫/26.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/28.01.2011, SC ▫ SRL, atacă documentația de atribuire întocmită de ▫, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte offline, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Sistem de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în ▫”, cod CPV 32323500-8 –*Sistem video de supraveghere (Rev.2)*.

În fapt, contestatoarea susține că documentația de atribuire conține abateri de la legislația achizițiilor publice, apreciind că autoritatea contractantă în mod eronat a încadrat contractul ce urmează a fi atribuit în categoria „contractelor de lucrări”, acesta fiind în realitate contract de furnizare.

Cu privire la specificația tehnică din caietul de sarcini, respectiv prezentarea din partea ofertanților a echipamentelor ce trebuie să conțină obligatoriu sistemul de operare software Windows XP și procesorul Intel, contestatoarea consideră că aceste solicitări îngreună accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică, fiind de natură a favoriza anumiți operatori economici, motiv pentru care solicită eliminarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini.

Referitor la solicitarea autorității contractante ca „ofertanții să fie acreditați OHSAS 18001”, contestatoarea susține că aceasta nu are dreptul de a impune ofertanților obligativitatea prezentării unei certificări specifice, aceștia având dreptul de a prezenta în scopul demonstrării îndeplinirii anumitor cerințe, orice alte documente echivalente.

În drept, contestatoarea invocă dispozițiile art. 255 alin. (1), (3), art. 266 alin. (1), art. 270, 278, art. 5 alin. (2), art. (7), art. (8) lit. a), art. (2) lit. a) art. (57) alin. (2) lit. c) și art. (38) alin. 1 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 2405/31.01.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 3002/02.02.2011, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului că, procedura de atribuire a fost anulată în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (2) lit. b), din OUG nr. 34/2006, decizia de anulare fiind comunicată tuturor participanților, prin publicarea în SEAP la data de 01.01.2011 ora 11:34 (invitația nr. 1).

Față de susținerile părților, din cercetarea documentelor aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. 1 din 01.01.2011, autoritatea contractantă a inițiat procedura, cerere de oferte offline, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Sistem de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în 1”, cod CPV 32323500-8 –*Sistem video de supraveghere (Rev.2)*.

Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, SC 1 SRL a înaintat contestația de față.

Cercetând cu întâietate, potrivit prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, condițiile de formă și de fond ale înaintării contestației, Consiliul constată că cererea contestatoarei este rămasă fără obiect.

În stabilirea acestei formalități, Consiliul a luat act că autoritatea contractantă a dispus, la 31.01.2011, anularea procedurii de atribuire,

măsură publicată în SEAP, atașat invitației de participare nr. ▪, motivat de faptul că s-au constatat „abateri grave de la prevederile legislative ce afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

În condițiile date, din coroborarea dispozițiilor art. 33 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 6 alin. (1) din HG nr. 925/2006, ce impun întocmirea unei documentații de atribuire clare, complete și explicite, anterior inițierii procedurii de atribuire, Consiliul admite că anularea procedurii în cauză conduce la imposibilitatea atacării unei documentații de atribuire aferente care, în drept, nu mai există.

Asupra măsurii în cauză, Consiliul a solicitat contestatoarei prin adresa nr. ▪/04.02.2011, poziția sa privind măsura autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire.

Prin adresa de răspuns nr. ▪/09.02.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. ▪/09.02.2011, contestatoarea menționează că, având în vedere măsura autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, contestația a rămas fără obiect.

Astfel, având în vedere măsura autorității contractante, respectiv anularea procedurii de atribuire, confirmată prin conținutul invitației de participare nr. ▪/21.01.2011, (fila 30 din dosarul cauzei), ce precizează la rubrica „stare procedură” faptul că aceasta este anulată, Consiliul apreciază contestația ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără a analiza fondul cauzei, Consiliul respinge contestația împotriva documentației de atribuire inițiată prin invitația de participare nr. ▪/21.01.2011, ca rămasă fără obiect și menține măsura anulării ei, din oficiu, de către autoritatea contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) file.