

# **DECIZIE**

**B02011\_0549**

**Data: -.2011**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată sub nr. ▫/02.02.2011, contestația nr. ▫/01.02.2011, formulată de SC ▫ SRL, cu sediul în ▫, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ▫, având CUI ▫, reprezentată legal prin ▫, în calitate de manager general, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, SC ▫ SA, cu sediul în ▫, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Articole din cauciuc nevulcanizat”, prin care s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ▫ SRL, în contradictoriu cu SC ▫ SA.

Prezenta decizie este obligatorie, conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prn contestația nr. ▫/01.02.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/02.02.2011, formulată de SC ▫ SRL, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, SC ▫ SA, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Articole din cauciuc nevulcanizat”, prin care s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În fapt, contestatoarea arată că actele autorității contractante, pe care le consideră nelegale sunt anexa la caietul de sarcini privind achiziția produsului “Inele de cauciuc” (reprezentând desenele de execuție ale inelelor de cauciuc Ø 159/245 x 64, inel de cauciuc tip R 303/3 și inel de cauciuc tip R 303/4) și adresa nr. ▫/22.01.2011, publicată de autoritatea contractantă în SEAP în data de ▫.01.2011.

Contestatoarea arată că, în data de 21.01.2011, a solicitat autorității contractante clarificări cu privire la faptul că desenele pentru inelele de cauciuc Ø 159/245 x 64, inel de cauciuc tip R 303/3 și inel de cauciuc tip R 303/4 sunt cotate incomplet, ceea ce face imposibilă prezentarea unei oferte financiare pentru lotul 3 – inele de cauciuc.

Contestatoarea precizează că, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a publicat răspunsul la solicitarea de clarificări în data de 28.01.2011, a fost pusă în situația de a nu putea întocmi o ofertă financiară completă și corectă, produsul final neputând fi executat în condițiile prevăzute în clarificări.

SC ▫ SRL menționează că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 91 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, întrucât răspunsul la clarificări nu trebuia să depășească 3 zile lucrătoare și art. 35 alin. (1), (2), (3) și (5) din același act normativ, specificațiile tehnice fiind definite incomplet.

În drept, contestatoarea își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 255 și art. 256 din OUG nr. 34/2006.

În probațiune, contestatoarea depune, ca mijloace de probă, copii după înscrisuri.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ▫/ 03.02.2011, transmiterea copiei dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestația formulată în cauză.

SC ▫ SA a transmis documentele solicitate de Consiliu prin adresa nr. ▫/ 04.02.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ▫/08.02.2011, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de către SC ▫ SRL, solicitând, totodată,

Consiliului să dispună respingerea contestației, pe cale de excepție, ca rămasă fără obiect, pentru următoarele considerente:

Autoritatea contractantă învederează Consiliului faptul că, deși societatea contestatoare nu a depus ofertă în cadrul procedurii de atribuire contestată în cauză, astfel că nu se poate reține că sunt îndeplinite condițiile impuse de art. 255, alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, respectiv, nu poate fi considerată parte vătămată în drepturile sale, prin decizia, comisiei de evaluare, de anulare a procedurii de atribuire, așa cum a fost consemnată în raportul procedurii nr. ▫/03.02.2011, contestația formulată de SC ▫ SRL este rămasă fără obiect.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă solicită Consiliului să admită excepția rămânerii fără obiect a contestației, raportat la obiectul acesteia, soluționarea cu celeritate a contestației și menținerea deciziei de anulare a comisiei de evaluare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SC ▫ SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect "Articole din cauciuc nevulcanizat", elaborând în acest sens, documentația de atribuire și publicând în SEAP invitația de participare nr. ▫/▫.01.2011, criteriul de atribuire stabilit fiind "prețul cel mai scăzut".

Consiliul, analizând obiectul contestației formulată de SC ▫ SRL, constată că acesta îl reprezintă anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante să elaboreze o documentație de atribuire care să permită accesul liber al operatorilor economici la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică.

Totodată, Consiliul reține, din probatoriul administrat în cauză faptul că, ulterior formulării contestației de către SC ▫ SRL, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, în temeiul dispozițiilor art. 209 alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2006, decizie consemnată în raportul procedurii nr. ▫/03.02.2011.

Astfel, având în vedere că obiectul prezentei contestații îl constituie anularea procedurii de atribuire, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, constatând că decizia de anulare a procedurii de atribuire dispusă de autoritatea contractantă

concordă cu solicitarea petentei, precum și faptul că în prezenta cauză nu mai pot fi dispuse alte măsuri de remediere urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ▪ SRL, în contradictoriu cu SC ▪ SA.

Prezenta decizie este obligatorie, conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

▪

**MEMBRU COMPLET,**

▪

**MEMBRU COMPLET,**

▪

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) file