

DECIZIE

BO2011_0578

Data: .2011

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ▫/04.02.2011, contestația nr. ▫/04.02.2011, S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, reprezentată legal prin ▫ - director general, privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare „teste rapide de diagnostic HIV/SIDA”, cod CPV 33696000-5, organizată de ▫, cu sediul în ▫, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ▫/22.12.2010.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației formulată de S.C. ▫ S.R.L, invocată de ▫.

Pe cale de consecință, respinge contestația formulată de S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, în contradictoriu cu ▫, cu sediul în ▫, ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ▫/04.02.2011, S.C. ▫ S.R.L. a solicitat admiterea contestației și anularea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ▫/22.12.2010.

S.C. ▫ S.R.L. susține că prin adresa nr. ▫/22.12.2010, autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că în urma evaluării ofertei depuse de societatea sa, aceasta a fost declarată neconformă deși societatea sa a transmis documentele solicitate (certificatul de conformitate CE), în termenul impus de autoritatea contractantă, respectiv 30.11.2010, ora 11.

Astfel, contestatorul menționează că documentul solicitat a fost transmis în data de 26.11.2010, prin serviciul de ▫, AWB ▫, având confirmare de primire, din data de 29.11.2010, de către ▫.

Totodată, acesta precizează că în data de 02.02.2011, a fost publicat în SEAP anunțul de atribuire nr. 1, prin care a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de către S.C. S.R.L.

Contestatorul menționează că în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1/16.11.2010 au fost consemnate prețurile propuse de toți ofertanții, societatea declarată câștigătoare neoferind cel mai mic preț.

S.C. S.R.L. susține că autoritatea contractantă nu a respectat cerințele caietului de sarcini, motiv pentru care a formulat prezenta contestație.

În vederea soluționării contestației, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat contestatorului S.C. S.R.L., prin adresa nr. 1/08.02.2011, dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă, conform art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Totodată, prin adresa nr. 1/07.02.2011, Consiliul a solicitat punctul de vedere cu privire la contestația formulată de S.C. S.R.L.

Prin punctul său de vedere nr. 1/09.02.2011, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 1/09.02.2011, autoritatea contractantă A invocat excepția tardivității contestației formulată de S.C. S.R.L., întrucât comunicarea rezultatului procedurii de atribuire a fost transmisă prin adresa nr. 1/22.12.2010, act care, în conformitate cu dispozițiile 256² din OUG nr. 34/2006, putea fi contestat până la data de 30.12.2010.

Prin adresa nr. 1/09.02.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 1/09.02.2011, contestatorul a precizat că în data de 04.02.2011 a fost înregistrată contestația sa, sub nr. 1/04.02.2011, la registratura autorității contractante.

Analizând contestația formulată de S.C. S.R.L. prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

Procedura de atribuire având ca obiect achiziționarea de „Teste rapide de diagnostic HIV/SIDA”, cod CPV 33696000-5 a fost cererea de oferte, demarată de A prin transmiterea, spre publicare în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, a unei invitații de participare, înregistrată sub nr. 1/11.11.2010, documentația de atribuire fiind postată, în aceeași dată, în SEAP.

Făcând aplicarea dispozițiilor art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „(1) Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de

procedură și de fond, iar atunci când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul va proceda la soluționarea excepției tardivității, invocată de autoritatea contractantă ▪ față de contestația formulată de S.C. ▪ S.R.L.

Analizând criticile aduse de S.C. ▪ S.R.L. în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ▪/22.12.2010, acesta constituind „*actul administrativ*” contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de:

b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (375.000 RON, fără TVA, aproximativ 89.000 euro, fără TVA) și la tipul acestuia (furnizare), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție S.C. ▪ S.R.L., pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul actului administrativ (data primirii adresei nr. ▪/22.12.2010, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ▪ S.R.L., a luat cunoștință de adresa nr. ▪/22.12.2010, privind rezultatul procedurii de atribuire, la data de 22.12.2010 (fiind înregistrată la sediul său cu nr. ▪/22.12.2010), data comunicării acesteia de către autoritatea contractantă, termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: „*zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare.*

Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”, împlinindu-se la data de 27.12.2010.

În atari condiții, este evidentă tardivitatea contestării rezultatului procedurii transmis prin adresa nr. ▪/22.12.2010, drept pentru care se admite excepția tardivității contestației formulată de S.C. ▪ S.R.L., invocată de autoritatea contractantă ▪.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de S.C. ▪ S.R.L., în contradictoriu ▪

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizie este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU,

▪

MEMBRU,

▪

Redactată în patru exemplare, conține 4 (patru) file.