

DECIZIE

BO2011_0579

Data: .2011

Prin contestația nr. ▪ din 09.02.2011, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ▪ din 09.02.2011, depusă de S.C. ▪ S.R.L. cu sediul în ▪, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ▪, CUI ▪, împotriva documentației de atribuire emisă de către ▪, cu sediul în ▪, cu sediul de corespondență ales la Societatea de avocați ▪, din ▪, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază, protecție și intervenție în caz de necesitate pentru obiectivele din ▪, aparținând ▪, în perioada 01.03.2011-28.02.2012”, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, republicarea anunțului de participare în SEAP și anularea procedurii de achiziție publică.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. ▪ S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ▪ S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă

organizată de către autoritatea contractantă ▪ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază, protecție și intervenție în caz de necesitate pentru obiectivele din ▪, aparținând ▪, în perioada 01.03.2011-28.02.2012”, a solicitat modificarea documentației de atribuire, republicarea anunțului de participare în SEAP și anularea procedurii de achiziție publică.

Prin adresa nr. ▪ din 10.02.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. ▪ din 11.02.2011, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de S.C. ▪ S.R.L., prin care solicită admiterea excepției tardivității depunerii acestei contestații.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către S.C. ▪ S.R.L.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Din anunțul de participare nr. ▪ din ▪.02.2011, publicat de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii „Servicii de pază, protecție și intervenție în caz de necesitate pentru obiectivele din ▪, aparținând ▪, în perioada 01.03.2011-28.02.2012” este de 420.480 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de ▪.02.2011, odată cu anunțul de participare.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 256² alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de

sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din cuprinsul contestației rezultă faptul că S.C. ▪ S.R.L. critică exclusiv prevederile documentației de atribuire elaborată de ▪.

Date fiind dispozițiile legale evocate, contestatoarea a luat cunoștință despre documentația de atribuire contestată la data de ▪.02.2011, când aceasta a fost publicată în SEAP.

În aceste condiții, termenul legal de formulare a contestației împotriva prevederilor documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de ▪.02.2011, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 07.02.2011.

Contestația nr. ▪ din 09.02.2011, formulată de S.C. ▪ S.R.L., a fost transmisă la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, prin fax, în data de 09.02.2011, așa cum rezultă din probele administrate la dosarul cauzei și a fost înregistrată la acesta cu nr. ▪ din 09.02.2011.

În aceste condiții, contestația depusă de S.C. ▪ S.R.L., vizând conținutul documentației de atribuire, este tardiv formulată la data de 09.02.2011.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația formulată de către S.C. ▪ S.R.L.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

MEMBRU COMPLET,

▪

Redactată în patru exemplare originale, conține 3 (trei) file.