

DECIZIE

BO2011_0585

Data: .2011

Prin contestația nr. ./04.02.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ./07.02.2011, depusă de SC SRL, cu sediul în , CUI , privind procedura de cerere de oferte pentru încheierea acordului-cadru de lucrări de îndepărtare a vegetației din liniile electrice aeriene de medie și înaltă tensiune ale SC SA - , cod CPV 45111220-6, cu data de deschidere a ofertelor 07.02.2011, organizată de SC SA, cu sediul în , CUI , în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire și modificarea fișei de date a achiziției.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația SC SRL nr. ./ 04.02.2011, în contradictoriu cu SC SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic SC SRL reclamă fișa de date și caietul de sarcini aferente procedurii de atribuire indicată în practica, argumentând că unele cerințe impuse de autoritate sunt abuzive.

În punctul său de vedere nr. ./09.02.2011 asupra contestației, înregistrat la consiliu cu nr. ./10.02.2011, autoritatea contractantă invocă în apărare excepția tardivității contestației și solicită respingerea ei ca atare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, consiliul reține că, prin invitația de participare nr. ▪, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la ▪.01.2011, autoritatea contractantă a inițiat o procedură de cerere de oferte în vederea achiziționării de lucrări de îndepărtare a vegetației din liniile sale electrice aeriene de medie și înaltă tensiune. Valoarea estimată a lucrărilor, indicată și în finalul invitației, este de 1.169.600 lei, fără TVA. Documentația de atribuire (fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare, modelul de acord-cadru, anexele) a fost postată în SEAP, alături de invitația de participare. Ulterior consultării acestei documentații, considerând nelegale unele cerințe pe care le cuprinde, SC ▪ SRL a atacat-o la consiliul prin contestația ce formează obiectul prezentei cauze.

Conform art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul invocării excepției tardivității de către autoritatea contractantă, consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință despre actul pe care îl reclamă (documentația de atribuire) la data de ▪.01.2011, când a fost postat în SEAP. Conform art. 256 ind. 2 alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță ▪.01.2011, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație (din care fac parte integrantă fișa de date și caietul de sarcini) la data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită. Așadar, data de 26.01.2011 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de cinci zile de depunere a contestației împotriva condițiilor de calificare cuprinse în documentație, stabilit în textul art. 256 ind. 2 alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice - conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestator de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a acordului-cadru de lucrări, de 1.169.600 lei, fără TVA [sub pragul de 4.845.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. c) invocat mai sus], consiliul determină că termenul de depunere la consiliu a contestațiilor privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestator despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul

de transmitere a contestației înregistrate la consiliu în 07.02.2011. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data formulării și transmiterii contestației adresate consiliului.

În speță, modalitatea de calcul al termenului de contestare este expres reglementată de art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în forma în vigoare, text conform căruia *"termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare"*, ceea ce înseamnă că ultima zi pentru depunerea în termen a contestației de către SC ▪ SRL era luni 31.01.2011.

Operatorul economic cunoștea aspectele reclamate din documentația de atribuire încă de la data publicării ei - ▪.01.2011 - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal cerințele în discuție, dacă dorea eliminarea, completarea sau schimbarea lor, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru depășirea termenului impus de ordonanță.

Față de ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, se va respinge ca tardivă contestația SC ▪ SRL nr. ▪/04.02.2011, în contradictoriu cu SC ▪ SA.

Redactată în patru exemplare, conține 3 (trei) file.

PREȘEDINTE COMPLET,

▪

MEMBRU,

▪

MEMBRU,

▪