

DECIZIE

BO2011_0605

Data: .2011

Prin contestația nr. ▫/12.01.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▫/15.01.2010 și precizată prin adresa nr. ▫/25.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ▫/25.01.2010, formulată de către S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ▫, CUI ▫, împotriva actului administrativ nr. ▫/05.01.2010 „comunicare rezultat procedură”, emis de ▫, cu sediul în ▫, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări, având ca obiect „Execuție lucrări de construcții în ▫, în cadrul proiectului Modernizarea, dezvoltarea și echiparea Căminului rezidențial pentru persoane vârstnice și vulnerabile – ▫”, având cod CPV 45000000-7 - Lucrări de construcții (Rev.2), s-a solicitat „admiterea contestației, comunicarea către autoritatea contractantă a măsurii provizorii privind suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării de către Consiliu a contestației și anularea deciziei autorității contractante nr. ▫/05.01.2010”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ▫, cu sediul în ▫.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ▫/12.01.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ▫/15.01.2010, și precizată prin adresa nr. ▫/25.01.2010, formulată de S.C. ▫ S.R.L., cu sediul în ▫, contestă „decizia de respingere a ofertei depuse”, transmisă prin comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, întocmită de ▫, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări, având ca obiect „Execuție lucrări de construcții în ▫, în cadrul proiectului Modernizarea, dezvoltarea și echiparea Căminului rezidențial pentru persoane vârstnice și

vulnerabile - ▪", solicitându-se „admiterea contestației, comunicarea către autoritatea contractantă a măsurii provizorii privind suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării de către Consiliu a contestației și anularea deciziei autorității contractante nr. ▪/05.01.2010”.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. ▪ S.R.L., arată că oferta sa a fost respinsă motivat de „neconstituirea garanției de participare în cuantum, termenul și forma stabilită în documentația de atribuire”, considerând astfel această soluție nelegală, motivând că „la data deschiderii ofertelor, 28.12.2009, aceasta fiind încasată ulterior, la data de 30.12.2009...”. În acest sens, contestatoarea precizează că banii au ajuns în contul indicat de autoritatea contractantă la data susmenționată, motivat de „indicarea greșită a codului de identificare fiscală a beneficiarului”.

Contestatoarea arată că a preluat un cod fiscal eronat, care a fost menționat în Secțiunea III – Contract de lucrări (model), deoarece autoritatea contractantă nu a precizat în caietul de sarcini codul, ci doar Trezoreria Suceava, „deși avea această obligație”.

De asemenea, contestatoarea apreciază că a procedat la îndreptarea erorii, însă acest lucru a fost prea târziu, în data de 30.12.2009, considerând astfel că această faptă este „imputabilă autorității contractante”.

În susținerea contestației sale, S.C. ▪ S.R.L. a depus un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă a transmis prin corespondența nr. ▪/26.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ▪/28.01.2010, punctul de vedere ca urmare formulării contestației, împreună cu copia dosarului achiziției publice.

Astfel, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere cu privire la critica contestatoarei arată că a menționat în documentația de atribuire faptul că „Garanția de participare trebuie să fie prezentată cel mai târziu la deschiderea ofertelor” și faptul că nu are posibilitatea verificării on line a încasării în contul său, motiv pentru care oferta contestatoarei a fost deschisă în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, iar ca urmare verificării de către comisia de evaluare a fost respinsă pentru neprezentarea garanției de participare, așa cum a fost solicitată. De asemenea, precizează că în invitația de participare numărul ▪ publicată în SEAP este menționat „Codul de identificare fiscală ▪”, iar în concluzie respingerea contestației formulată de S.C. ▪ S.R.L. ca nefondată.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile contestatoarei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Execuție lucrări de construcții în ▪, în cadrul proiectului Modernizarea, dezvoltarea și echiparea Căminului rezidențial pentru

persoane vârstnice și vulnerabile - ”, având cod CPV 45000000-7 - Lucrări de construcții (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. 12.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la 28.12.2009 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Solicitarea contestatoarei referitoare la comunicarea privind măsura provizorie a suspendării procedurii de atribuire până la data soluționării de către Consiliu a contestației, nu poate fi primită de Consiliu motivat de faptul că pe de o parte conform art. 266 din OUG nr. 34/2006, Consiliul nu are asemenea competențe iar în textul ordonanței evocate nu se regăsește nici o dispoziție referitoare la suspendarea de drept a procedurii, iar pe de altă parte autoritățile contractante au obligația de a nu încheia contractul de achiziție publică înainte de soluționarea contestației, așa cum dispune art. 277 din ordonanța evocată.

Din conținutul invitației de participare, rezultă că susținerile autorității contractante privind indicarea numărului său de identificare fiscală se confirmă, în sensul că la rubrica „autoritate contractantă”, din invitația de participare, după numele autorității este înscrisă mențiunea „cod de identificare fiscală: ”, adică tocmai cel despre care în mod absolut neîntemeiat contestatoarea susține că ar fi fost în mod incorect menționat.

Mai mult decât atât, Consiliul constată că ordinul de plată indicat de către contestatoare a fost emis de către aceasta chiar în ziua deschiderii ofertelor, astfel încât circuitul bancar între banca la care aceasta are deschis contul și trezoreria indicat în documentația de atribuire face ca practic condiția prevăzută la pct. VI.4, c) din fișa de date a achiziției, respectiv „la data deschiderii ofertelor garanția trebuia să fie încasată în contul autorității contractante” să nu poată fi împlinită.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la „rectificările necesare” pe care le-ar fi realizat, Consiliul constată că acestea nu pot fi reținute, deoarece în ordinul de plată respectiv nu se regăsește operată o asemenea modificare, fapt ce indică efectuarea plății exclusiv datorită circuitului bancar.

În raport de cele reținute și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5 și 6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația ca neîntemeiată și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

MEMBRU COMPLET

▪

Redactată în 3 exemplare originale, conține 4 file.