

**D E C I Z I E**  
**BO2012\_0028**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/09.11.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.11.2011, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înmatriculată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată prin ■ – Administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul 18, comunicat prin adresa ■/04.11.2011, elaborată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în procedura licitație deschisă online, organizată în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare pentru angiografie”, pe loturi, cod CPV 33111710-1 – Accesorii pentru angiografie (Rev.2), s-a solicitat anularea hotărârii autorității contractante privind declararea ofertei sale ca neconformă pentru lotul 18 și obligarea acesteia de a relua procedura prin luarea în considerare a ofertei sale financiare.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■, ca urmare a anulării procedurii de către autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/09.11.2011, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.11.2011, SC ■ SRL critică rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 18 comunicat prin adresa ■/04.11.2011, elaborată de ■, în calitate de autoritate contractantă, în procedura licitație deschisă online, organizată în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare pentru angiografie”, pe loturi, cod CPV 33111710-1 – Accesorii pentru angiografie (Rev.2), s-a solicitat anularea hotărârii autorității contractante privind declararea ofertei sale ca neconformă pentru lotul 18 și obligarea acesteia de a relua procedura prin luarea în considerare a ofertei sale financiare.

În fapt, SC ■ SRL arată că prin adresa nr. ■/04.11.2011 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru Lotul 18, oferta sa a fost declarată neconformă deoarece nu a prezentat un document din care să reiasă relațiile contractuale cu producătorul ■.

Față de acest aspect, contestatoarea susține că prin adresa nr. ■/27.10.2011 a fost solicitată de către autoritatea contractantă prezentarea unui document contractual încheiat cu producătorul ■, ale cărui produse nu au fost însă oferite pentru lotul 18, un astfel de document fiind justificat pentru lotul 17. Astfel, contestatoarea susține că pentru lotul 18, oferta depusă în SEAP are specificații tehnice un produs fabricat de EV3 și a cărui denumire comercială este ■, în acest caz depunând dovada existenței unei relații contractuale cu reprezentantul producătorului EV3.

Totodată, contestatoarea precizează că un al doilea motiv al contestației vizează modul de stabilire a ofertei câștigătoare, din punct de vedere al criteriului de atribuire, invocând în acest sens prevederile documentației de atribuire potrivit cărora „în SEAP va fi introdusă valoarea în lei fără TVA, raportată la cantitatea maximă a acordului cadru”.

Contestatoarea susține, legat de aceste aspecte, că având în vedere detaliile procedurii din SEAP valoarea ofertei declarată câștigătoare este de numai ■ RON, valoare ce ar trebui să corespundă cantității maxime respectiv 5 bucăți, ori în contradicție cu aceste date autoritatea prezintă în anexa 1 la comunicarea nr. ■/01.11.2011 că valoarea ofertei câștigătoare este ■ RON, prețul afișat în SEAP considerându-se a fi preț unitar.

De asemenea, contestatoarea arată că valoarea ofertei sale este de ■ RON mult mai mică decât de cea prezentată de ofertantul declarat câștigător respectiv de ■ RON, invocând în acest sens prevederile art. 13 din HG 925/2006.

În aceste condiții, societatea contestatoare, consideră că autoritatea contractantă, a procedat la respingerea ofertei ca neconformă încălcând principiul tratamentului egal și cel al nediscriminării, precum și prevederile art. 169 al. 2, art. 200 al. 1 și art. 204 al. 1 din OUG 34/2006.

Prin adresa nr. ■/29.12.2011, transmisă prin fax și înregistrată la CNSC cu nr. ■/29.12.2011, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere și a comunicat faptul că pe fondul erorilor de redactare și comunicare în cadrul procesului de evaluare, cu scopul respectării principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și totodată aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, având în vedere stadiul și tipul procedurii a anulat procedura aferentă lotului 18, sens în care a prezentat hotărârea de anulare nr. ■/04.01.2012 transmisă la solicitarea CNSC și înregistrată sub nr. ■/04.01.2012.

Din acest motiv, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

De asemenea, autoritatea contractantă a înaintat, la solicitarea Consiliului prin adresa nr. ■/29.12.2011, înregistrată la CNSC sub nr.

■/04.01.2012, dovada transmiterii către contestatoarele a punctului de vedere.

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare pentru angiografie”, pe loturi, cod CPV 33111710-1 – Accesorii pentru angiografie (Rev.2), elaborând în acest sens, documentația de atribuire și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ■/■.09.2011.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că anunțul de participare nr. ■, împreună cu documentația de atribuire au fost publicate în SEAP la ■.09.2011, iar valoarea estimată a acordului - cadru este între ■ lei și ■ lei, fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii pentru lotul 18, ce s-a comunicat prin adresa nr. ■/01.11.2011, oferta sa fiind considerată neconformă, SC ■ SRL a înaintat contestația de față, solicitând anularea rezultatului și reevaluarea ofertei sale cu luarea în considerare a propunerii financiare prezentate.

Având în vedere că prin adresa nr. ■/29.12.2011, transmisă prin fax și înregistrată la CNSC sub nr. ■/29.12.2011, autoritatea contractantă a precizat că a dispus anularea procedurii pentru lotul 18 cu „respectarea art. 209 al. 1 lit. c coroborat cu al. 4 lit. b ale aceluiași articol din OUG 34/2006”, astfel cum rezultă din cuprinsul anunțului de participare publicat în SEAP, la rubrica „loturi”, Consiliul constată că, contestația este rămasă fără obiect.

În acest sens, Consiliul a luat act de faptul că autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii, conform hotărârii de anulare nr. ■/04.01.2012 transmisă la solicitarea CNSC, prin care se precizează că s-a hotărât „anularea procedurii de atribuire pentru lotul 18 din cadrul licitației deschise online din 12.10.2011 -Program Național de Angiografie, în conformitate cu prevederile art. 209 lit. c, coroborat cu al. 4, lit. b din OUG 34/2006...”.

Luând în considerare aspectele evocate prin raportarea obiectului contestației la hotărârea autorității contractante de anulare a procedurii, având în vedere și faptul că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere procedura fiind online, în baza art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect, contestația depusă de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

**MEMBRU COMPLET**

■

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini