

D E C I Z I E
BO2012_0061
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/08.06.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.06.2012, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, cu punct de lucru și adresă de corespondență în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CIF ■, împotriva rezultatului procedurii, emis de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de organizare a celei de-a 11 -a reuniuni a Conferinței Părților Contractante la Convenția asupra zonelor umede de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice cod CPV 79956000-0, 32330000-5, 45421141-4, 79421200-3, 79824000-6”, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. ■/29.05.2012, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, precum și eliminarea din evaluare a ofertei depusă de asocierea SC ■ SRL – SC ■ SRL, pe motiv de inadmisibilitate.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii, emis de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de organizare a celei de-a 11 -a reuniuni a Conferinței Părților Contractante la Convenția asupra zonelor umede de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice”, solicitând anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. ■/29.05.2012, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, precum și eliminarea din evaluare a

ofertei depusă de asocierea SC ■ SRL – SC ■ SRL, pe motiv de inadmisibilitate.

Contestatorul face precizarea că la procedura de atribuire în cauză au fost depuse trei oferte, potrivit procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ■/06.03.2012, astfel: Asocierea SC ■ SRL – SC ■ SRL cu un preț de ■ lei, SC ■ SRL – ■ lei și SC ■ SRL – ■ lei.

Prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii mai sus amintită, contestatorul a fost înștiințat de către autoritatea contractantă că oferta sa a fost declarată neconformă, oferta câștigătoare fiind cea depusă de Asocierea SC ■ SRL – SC ■ SRL, având un preț cu peste ■ lei mai mare decât oferta sa financiară.

Printre motivele respingerii ofertei contestatorului se numără și faptul că a introdus cheltuielile incidentale, Formularul 13A – prețul pentru proiectare, amenajare și dotare spații cu instalații electrice și mobilier, însă, acesta precizează că autoritatea a prevăzut în documentația de atribuire, secțiunea formulare, linia bugetară „alte cheltuieli incidentale”, ceea ce demonstrează legitimitatea introducerii acestora în cadrul ofertei sale financiare.

În ce privește planul de gestionare a riscurilor, contestatorul susține că în caietul de sarcini, cap. X Cerințe privind managementul general al evenimentului, se solicită în mod explicit introducerea planului în discuție.

Față de cele relatate, contestatorul apreciază abuzivă și nefondată motivația declarării ofertei sale ca neconformă pentru includerea în Formularul 13A a cheltuielilor incidentale.

Pentru asigurarea serviciilor de catering defalcat, contestatorul menționează că autoritatea a invocat faptul că acesta nu a respectat dispozițiile OG 80/2001 și corelat cu cele precizate în oferta tehnică, însă SC ■ SRL reiterează că și în cadrul ofertei tehnice, cât și în răspunsul la clarificări nr. ■/22.05.2012, pct. 6, că tarifele unitare nu depășesc plafoanele stabilite prin OG 80/2001 și reflectă nivelul actual al pieței de profil.

În final contestatorul susține că oferta desemnată câștigătoare este în fapt inadmisibilă, prezentând prețuri nejustificat de mici pentru asigurarea promoționalelor (Formularul 13G).

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ■/12.06.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.06.2012, ■, în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea contestației în cauză ca nefondată.

Autoritatea contractantă face mențiunea că în urma evaluării ofertelor, a fost declarată câștigătoare oferta Asocierii SC ■ SRL – SC ■ SRL, cu o ofertă financiară de ■ lei fără TVA, oferta contestatorului fiind declarată neconformă în conformitate cu prevederile art. 36 al. 2 lit. a din

HG 925/2006.

În acest sens, autoritatea susține că, prin adresa nr. ■/17.05.2012 comisia de evaluare a solicitat ofertantului contestator clarificări în scopul fundamentării prețului ofertat.

Analizând răspunsul transmis de contestator, comisia de evaluare a considerat că ofertantul SC ■ SRL nu a justificat valoarea cheltuielilor incidentale prezentate în propunerea financiară, Formularul 13 A, deoarece cheltuielile aferente utilităților identificate de ofertant sunt suportate de autoritatea contractantă.

Față de cerința minimă și obligatorie referitoare la prețul pentru asigurarea serviciilor de catering, prevăzută la Secțiunea III, Formularul nr. 13 A, comisia de evaluare a constatat că ofertantul contestator nu s-a încadrat în limitele maxime stabilite de OG 80/2001, sens în care aceasta a apreciat oferta financiară a SC ■ SRL inacceptabilă, în conformitate cu dispozițiile art. 36 al. 2 lit. a din HG 925/2006.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de organizare a celei de-a 11 -a reuniuni a Conferinței Părților Contractante la Convenția asupra zonelor umede de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP în ■.03.2012 anunțul de participare nr. ■, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresa nr. ■/20.06.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/20.06.2012, contestatorul SC ■ SRL, sub semnătura reprezentantului legal care a formulat și contestația, menționează, în mod expres, faptul că renunță la contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/08.06.2012, privind procedura de atribuire sus amintită.

Având în vedere dispozițiile art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*” Consiliul va lua act de renunțarea la contestația nr. ■/08.06.2012 depusă de SC ■ SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/08.06.2012.

În temeiul art. 278 al. 6 din aceeași ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) file