

**DECIZIE**  
**BO2012\_0096**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/07.03.2012, depusă de către SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii contractului de „achiziție buldoexcavator nou”, s-a solicitat modificarea solicitării din caietul referitoare la existența unui service autorizat la maxim 30 de km de sediul achizitorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei. Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 al. 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte online, organizată de ■, a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, susținând că, după studierea documentației de atribuire, a constatat că aceasta conține prevederi nelegale în ceea ce privește conținutul caietului de sarcini. În acest sens, se arată că autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să dețină „service autorizat la maximum 30 de km distanță de sediul achizitorului”, deși reparațiile se pot executa și la fața locului. Prin adresa nr. ■/08.03.2012, Consiliul a solicitat autorității contractante punctul de vedere referitor la cererea SC ■ SRL de suspendare a procedurii de atribuire, precum și punctul de vedere cu la contestație. ■ a răspuns solicitării Consiliului prin adresa cu nr. ■/09.03.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. ■/12.03.2012, precizând că a postat în SEAP o clarificare prin care a reformulat cerința contestată în sensul că se acceptă și ofertanții care dețin service la o distanță mai mare de 30 de km. Astfel fiind, autoritatea contractantă

consideră că nu se impune adoptarea măsurii de suspendare a procedurii de atribuire. Prin adresa nr. ■/12.03.2012, transmisă prin fax, Consiliul i-a solicitat SC ■ SRL, să comunice în scris, prin fax, până la 12.03.2012, ora 14:00, punctul său de vedere cu privire la clarificarea autorității contractante, prin care se reformulează cerința contestată.

Totodată, având în vedere că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde nicio justificare legată de necesitatea suspendării procedurii sau de indicare a vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită, Consiliul a solicitat motivarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, conform art. 275<sup>1</sup> din OUG 34/2006.

Până la data soluționării contestației, SC ■ SRL nu a răspuns solicitării Consiliului. Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin cerere de oferte online a contractului de „achiziție buldoexcavator nou”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.03.2012. Data limită de depunere a ofertelor este 19.03.2012, ora 15:00, iar criteriul de atribuire este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”. Valoarea estimată a contractului de furnizare, menționată și în invitația de participare, este de ■ lei, fără TVA. Ulterior luării la cunoștință despre documentația de atribuire elabo-rată de autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, SC ■ SRL a depus la Consiliu contestația în analiză, solicitând modificarea solicitării din caietul referitoare la existența unui service autorizat la maxim 30 de km de sediul achizitorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei. Din cuprinsul caietului de sarcini, rezultă că s-a solicitat: „*Service autorizat la maximum 30 de km distanță de sediul achizitorului (pentru a asigura o intervenție mai rapidă, dacă este cazul)*”. Prin adresa nr. ■/09.03.2012, postată în SEAP la aceeași dată autoritatea contractantă a precizat că această cerință se înlocuiește cu următoarea formulare: „*Se acceptă atât ofertanții care dețin service autorizat la 30 km distanță, cât și cei care dețin service la o distanță mai mare ...*” Având în vedere măsura autorității contractante de reformulare a cerinței contestate, publicată în SEAP la 09.03.2012, Consiliul observă că solicitarea contestatoarei de modificare a documentației de atribuire este rămasă fără obiect.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 al. 5 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conține 1 (una) pagini