

D E C I Z I E
BO2012_0115
Data: ■.2012

Prin contestația neînregistrată la emitentă, datată 29.02.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/02.03.2012, formulată de ■, cu sediul în ■, s-a criticat "licitației deschisă de pe 15.02.2012", organizată pentru atribuirea acordului-cadru având ca obiect "Achiziționare servicii sanitar veterinar" cod CPV 85200000-1, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ■, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația neînregistrată la emitentă, datată 29.02.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/02.03.2012, formulată de ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru având ca obiect "Achiziționare servicii sanitar veterinar" cod CPV 85200000-1, s-a contestat "licitația deschisă" fără a se formula nici un fel de solicitări.

În susținerea contestației sale, contestatoarea critică faptul că nu s-au îndeplinit formalitățile de publicitate cu privire la data desfășurării licitației în discuție, astfel că nu a putut participa în calitate de persoană interesată la această procedură de atribuire.

Autoritatea contractantă a înaintat prin adresa nr. ■/06.03.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/06.03.2012, un punct de vedere, transmis contestatoarei și primit de aceasta la 07.03.2012, prin care solicită respingerea contestației ca tardiv formulată, iar în caz de respingere a acestei excepții, respingerea contestației ca nefondată.

Astfel, autoritatea contractantă arată că și-a îndeplinit obligația de transmitere spre publicare a unui anunț de participare, la 19.01.2012 fiind transmis în SEAP anunțul de participare nr. ■/■.01.2012, în secțiunea IV la pct. IV.3.4 fiind precizat termenul limită de primire a ofertelor dar și data și locul deschiderii acestora, îndeplinindu-și astfel obligațiile stabilite de art. 54, 55 și 74 din OUG 34/2006 de a aduce la cunoștința publicului toate informațiile referitoare la aplicarea procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă susține că nu sunt reale susținerile contestatoarei referitoare la neîndeplinirea formalităților de publicitate cu privire la data desfășurării licitației în condițiile în care prin publicarea în SEAP a anunțului de participare s-au respectat toate principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului cadru având ca obiect "Achiziționare servicii sanitar veterinar" cod CPV 85200000-1, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.01.2012, stabilind data deschiderii ofertelor la 15.02.2012 și criteriul de atribuire "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic".

Prin adresa nr. ■/05.03.2012, Consiliul a solicitat contestatoarei, "ca, în termen de 5 zile de la data comunicării prezentei înștiințări, să ne precizați, în scris, denumirea și sediul autorității contractante, motivarea în drept a contestației dumneavoastră cu indicarea textelor legale ce susțineți că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitările adresate Consiliului cu privire la actul contestat, conform art. 255 al. 1 din OUG 34/2006, să ne remiteți, contestația în original, iar în copie actul atacat din care să reiasă data luării acestuia la cunoștință, dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depuse la Consiliu, inclusiv a precizărilor solicitate prin prezenta adresă, în conformitate cu prevederile art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, modificată și completată ulterior"

Contestatoarea a primit solicitarea Consiliului la data de 07.03.2012, așa cum rezultă din ștampila aplicată de ■ pe confirmarea de primire a corespondenței în discuție, însă până la 16.03.2012 n-a formulat nici un răspuns, astfel că, în speță sunt incidente prevederile art. 270 al. 2 teza finală din OUG 34/2006, conform cărora "În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă".

În aceste condiții, Consiliul nu va mai proceda la verificarea excepției tardivității invocată de autoritatea contractantă.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 al. 1 și 6 din OUG 34/2006, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ■ și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

■

■

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.