

D E C I Z I E
BO2012_0135
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/23.03.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/23.03.2012, formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei de respingere a ofertei on-line, ca inacceptabilă, emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, pe loturi, a contractului de servicii având ca obiect „Achiziționare de active necorporale”, s-a solicitat reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către SC ■ SA, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub numărul de mai sus, SC ■ SA a criticat decizia de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă, solicitând reevaluarea ofertelor.

În motivarea contestației, contestatorul a susținut, relativ la motivul de respingere referitor la garanția de participare, că oferta cuprindea, în copie, OP-ul privind plata sumei de ■ lei, în contul autorității contractante, sumă care, la data deschiderii ofertelor, se afla în contul autorității contractante.

De asemenea, se arată că autoritate contractantă a fost considerată ■, că SC ■ SA nu a fost și nu este implicată într-o altă procedură organizată de autoritatea contractantă, precum și că data de valabilitate a garanției prin ordin de plată nu are relevanță.

Cu privire la motivul de la lit. B, contestatorul precizează că toate serviciile oferite de societatea sa sunt conforme cu activitățile curente desfășurate de SC ■ SA, la punctul de lucru din ■, toate aceste activități fiind conforme cu codurile CAEN din statutul societății.

În situația în care, arată contestatorul, există o lipsă de procedură în cadrul organizării administrative a societății și nu a fost depusă declarația pe proprie răspundere la ORC cu privire la unele coduri CAEN, aceasă problemă procedura poate fi amendată de ORC, însă, din punct de vedere calitativ capacitatea societății de asigurare a serviciilor oferite autorității contractante a fost pe deplin dovedită prin șirul de experiențe similare realizate.

Contestatorul consideră nefondată și decizia de respingere a ofertei sale, ca neconformă, precizând că a menținut termenele furnizate în oferta inițială, în răspunsul la clarificări efectuându-se doar completările solicitate de autoritatea contractantă, sens în care sunt prezentate, pe fiecare lot, ceea ce s-a prezentat în oferta inițială și ceea ce s-a prezentat în calificări.

Prin adresa nr. ■/26.03.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/27.03.2012, SC ■ SA a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației nr. ■/23.03.2012, privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte on-line, având ca obiect „Achiziționare de active necorporale”, organizată de ■.

Conform art. 278 al. 7 din OUG 34/2006 cu modificările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de SC ■ SA, în contradictoriu cu ■.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 2 (doua) pagini.