

DECIZIE

B02012_0167

Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/19.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/19.04.2012, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva adresei nr. ■/11.04.2012, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de pază la ■”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă ■ și, pe cale de consecință, respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/19.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/19.04.2012, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva adresei nr. ■/11.04.2012, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de pază la ■”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/23.04.2012, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 al. 1 din același act normativ.

Prin adresa nr. ■/24.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/24.04.2012, autoritatea contractantă precizează faptul că nu își poate formula un punct de vedere cu privire la contestația în cauză, din următoarele considerente:

- adresa nr. ■/19.04.2012, înregistrată în evidențele ■ sub nr. ■/19.04.2012, transmisă de către SC ■ SRL, prin care aceasta menționează că a depus contestație la CNSC, nu a fost întocmită în conformitate cu prevederile art. 270 al. 1 din OUG 34/2006, în sensul că nu conține toate elementele menționate la acest articol;
- de asemenea, în cuprinsul adresei mai sus menționată, contestatorul nu își precizează obiectul contestației și nici motivarea în fapt și în drept.

Ulterior, prin adresa nr. ■/25.04.2012, în temeiul art. 275 al. 1 și 3 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul revine și solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice, în copie; autoritatea contractantă conformându-se, transmițând dosarul, prin adresa nr. ■/24.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/26.04.2012.

Prin adresa nr. ■/27.04.2012, Consiliul solicită contestatorului transmiterea unei opinii cu privire la cele susținute de către autoritatea contractantă, în punctul de vedere nr. ■/24.04.2012, înregistrat la CNSC sub nr. ■/24.04.2012, potrivit căroră: *„...adresa nr. ■/19.04.2012 ... nu a fost întocmită în conformitate cu dispozițiile art 270 al. 1 din OUG 34/2006, în sensul că nu conține toate elementele menționate în acest articol...”*.

De asemenea, raportat la adresa nr. ■/19.04.2012, prin care contestatorul înștiințează autoritatea contractantă cu privire la faptul că: *„în data de 19.04.2012, am depus la CNSC contestația nr. ■/19.04.2012, împotriva raportului procedurii nr. ■/11.04.2012”*, în temeiul art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul solicită și transmiterea dovezii comunicării unui exemplar al contestației în cauză și autorității contractante, ținând cont și de confirmarea e-mail, atașată la contestația depusă la CNSC.

În acest sens, prin adresa nr. ■/27.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/27.04.2012, SC ■ SRL precizează următoarele:

- în contestația depusă la CNSC, au fost respectate dispozițiile art. 270 al. 1 din OUG 34/2006, în sensul că, aceasta conține toate elementele menționate în articolul respectiv;
- astăzi, a fost transmisă către autoritatea contractantă o copie a contestației depusă și la CNSC;
- mai mult, și în adresa nr. ■/28.03.2012, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. ■/29.03.2012, au fost menționate motivele pentru care a fost depusă contestația.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Servicii de pază la ■”, cod CPV 79713000-5, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ■/■.03.2012, conform căreia valoarea estimată a contractului este de ■ lei, fără TVA.

Conform prevederilor art. 278 al. 1 din OUG 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Din analiza documentației existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

- contestatorul, SC ■ SRL, critică rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ■/11.04.2012;
- prin adresa nr. ■/27.04.2012, Consiliul solicită, contestatorului, printre altele, să facă dovada transmiterii unei copii după contestația în cauză și autorității contractante;
- ulterior primirii adresei anterior menționată, SC ■ SRL transmite adresa nr. ■/27.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/27.04.2012, prin care precizează următoarele: *„în contestația depusă la CNSC, au fost respectate dispozițiile art. 270 al. 1 din OUG nr. 34/2006, în sensul că, aceasta conține toate elementele menționate în articolul respectiv;*
- *astăzi, a fost transmisă către autoritatea contractantă o copie a contestației depusă și la CNSC”;*
- SC ■ SRL a transmis contestația și către ■, prin fax, în 27.04.2012, ulterior comunicării adresei nr. ■/24.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/24.04.2012, de către autoritatea contractantă, precum și ulterior primirii adresei CNSC nr. ■/27.04.2012;
- având în vedere faptul că în litigiul dedus judecății este vorba despre un contract de servicii, iar valoarea estimată este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. 2 lit. b din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, sunt incidente prevederile art. 256² al. 1 lit. b din același act normativ potrivit căruia „Persoana vătămată poate sesiza CNSC în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. 2;

- totodată, în conformitate cu dispozițiile imperative ale art. 271 al. 1 și al. 4 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, „**sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante**, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256². Contestatorul va atașa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la art. 270 al. 1, dacă acestea sunt disponibile. (...)”;
- conform prevederilor art. 3 lit. z din același act normativ, termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, neintrând în calcul ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante. Același articol stipulează că, în situația în care ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Astfel, ținând cont că data luării la cunoștință, de către contestator, a conținutului adresei nr. ■/11.04.2012, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, a fost 11.04.2012, respectiv prin fax, la ora 10:08, având confirmarea de „result – ok, iar contestația acestuia a fost transmisă către autoritatea contractantă, abia în 27.04.2012, ulterior solicitării CNSC de transmitere a dovezii comunicării acesteia și către ■, în mod evident, termenul de 5 zile în care contestația putea fi transmisă, a fost depășit; ultima zi, a termenului legal, fiind data de 18.04.2012.

Consiliul nu va reține afirmația contestatorului, potrivit căreia, „și în adresa nr. ■/28.03.2012, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. ■/29.03.2012, au fost menționate motivele pentru care a fost depusă contestația”, deoarece, aceasta nu reprezintă o contestație.

Prin urmare, având în vedere normele legale invocate anterior, în temeiul art. 278 al. 1, 5 și 6 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, urmând să respingă ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini