

DECIZIE
BO2012_0174
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/13.01.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/13.01.2012 și completată cu adresa nr. ■/17.01.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/17.01.2012, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii prin reabilitare și modernizare străzi în ■, canalizare în sistem centralizat și stație de tratare ape uzate în ■, reabilitare, modernizare și dotări Cămin Cultural și Centrul de Asistență după programul școlar în ■”, cod CPV 45000000-7, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, precum și modificarea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca tardivă contestația înaintată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■ în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■ și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/13.01.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/13.01.2012 și completată cu adresa nr. ■/17.01.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/17.01.2012, formulată de SC ■ SRL, s-a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii prin reabilitare și modernizare străzi în ■, canalizare în sistem centralizat și stație de tratare ape uzate în ■,

reabilitare, modernizare și dotări Cămin Cultural și Centrul de Asistență după programul școlar în ■", cod CPV 45000000-7, organizată de autoritatea contractantă ■ și s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, precum și modificarea documentației de atribuire.

În motivarea contestației sale, contestatoarea susține că autoritatea contractantă, prin modalitatea de întocmire la documentației de atribuire, încalcă OUG 34/2006, considerând astfel nejustificate și restrictive cerințele de la cap. III.2.3 din fișa de date a achiziției, care limitează accesul operatorilor economici în cadrul procedurii de atribuire.

Contestatoarea consideră că, de asemenea, criteriile de atribuire încalcă principiile de bază ale OUG 34/2006, respectiv principiul proporționalității și egalității între operatorii economici, fiind subiectiv și nerelevant pentru execuția contractului supus procedurii în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică.

Totodată, contestatoarea consideră criteriul de evaluare „Costuri de mentenanță și costuri de resurse tehnice și financiare pe perioada exploatării” subiectiv și discriminatoriu, care nu se poate cuantifica în mod proporțional.

Prin adresa nr. ■/17.01.2012, S.C. ■ S.R.L. a răspuns la solicitarea Consiliului din adresa nr. ■/16.01.2012 și a completat cererea de suspendare a procedurii, reiterând susținerile din contestație.

Prin adresa nr. ■/16.01.2012, transmisă prin fax și recepționată de autoritatea contractantă în aceeași zi, Consiliul a încunoștiințat-o despre depunerea contestației și cererea de suspendare din cuprinsul acesteia, solicitându-i, printre altele, comunicarea, până la 17.01.2012 ora 15⁰⁰, a susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii formulată de contestatoare.

Prin adresa nr. ■/17.01.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/17.01.2012, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de suspendare a procedurii, întrucât nu sunt îndeplinite dispozițiile art. 275¹ din OUG 34/2006, neexistând cazul temeinic justificat și nici paguba iminentă, precum și respingerea contestației ca tardiv introdusă, întrucât termenul de 5 zile de depunere a contestațiilor este depășit.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ■ a inițiat procedura de atribuire, prin "cerere de oferte" pentru încheierea unui contract de achiziții

publice de lucrări având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii prin reabilitare și modernizare străzi în ■, canalizare în sistem centralizat și stație de tratare ape uzate în ■, reabilitare, modernizare și dotări Cămin Cultural și Centrul de Asistență după programul școlar în ■”, cod CPV 45000000-7, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.01.2012, stabilind termenul limită pentru depunerea ofertelor la 18.01.2012, criteriul de atribuire fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, iar valoarea estimată de ■ ron.

Procedând la verificarea excepției tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, dar motivat, în primul rând, de faptul că documentația de atribuire împotriva căreia este îndreptată contestația s-a publicat în SEAP la 06.01.2012, ceea ce coroborat cu dispozițiile art. 256² al. 1 lit. b și al. 2 din OUG 34/2006, incidente în speță, care stabilesc termenul de contestare la 5 zile, care, calculat potrivit art. 3 lit. z din aceeași ordonanță, conduc la concluzia că data limită până la care contestația putea fi depusă atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă este 11.01.2012.

În aceste condiții, transmiterea contestației atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă în 13.01.2012 s-a făcut în mod evident după expirarea termenului legal prevăzut, contestația fiind astfel tardiv introdusă.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 al. 1, 5 și 6 din OUG 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. ca tardivă și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini