

DECIZIE
BO2012_0201
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/15.02.2012 transmisă parțial și înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.02.2012, formulată de SC ■ SRL cu sediul în ■, înmatriculată la ORC sub nr. ■, având CIF ■, reprezentată legal de ■ - Administrator, împotriva documentației de atribuire întocmită de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reabilitare instalații electrice, sanitare și termice la centrul de plasament ■”, cod CPV: 45300000-0 – Lucrări de instalații pentru clădiri (Rev.2), s-a solicitat, în principal anularea procedurii de atribuire și, în subsidiar, modificarea și/sau anularea unor cerințe care obstrucționează liberul acces și concurența și care prin conținutul ei modifică legislația conexasă existentă.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 270 al. (2) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/15.02.2012, transmisă parțial și înregistrată la CNSC sub nr. ■/15.02.2012, formulată de SC ■ SRL, împotriva documentației de atribuire întocmită de ■, s-a solicitat, în principal anularea procedurii de atribuire și, în subsidiar, modificarea și/sau anularea unor cerințe care obstrucționează liberul acces și concurența și care prin conținutul ei modifică legislația conexasă existentă.

Constatând faptul că SC ■ SRL a transmis o solicitare de clarificări adresată autorității contractante și prima pagină a contestației care nu conține elementele prevăzute la art. 270 al. (1) din OUG 34/2006, Consiliu i-a solicitat, prin adresa nr. ■/16.02.2012, transmiterea exemplarului original și integral al contestației depuse. Întrucât adresa de solicitare s-a întors la data de 05.03.2012, cu mențiunea: „Avizat, reavizat, expirat termen de păstrare, se aprobă înapoierea”, Consiliul a retransmis adresa de solicitare la 06.03.2012, prin e-mail, la adresa indicată de contestatoare sc■@yahoo.com. Se observă astfel că societatea contestatoare nu a putut răspunde solicitărilor Consiliului din vina sa, întrucât nu a ridicat adresa transmisă.

De asemenea, deși respectiva solicitare a fost transmisă și prin e-mail, în 06.03.2012, la adresa indicată, societatea contestatoare nu s-a conformat obligației de înaintare a exemplarului original, în integralitate, care să cuprindă toate informațiile prevăzute la art. 270 al. (1) din OUG 34/2006.

Prin urmare, Consiliul constată în prezenta cauză, incidența următoarelor prevederi din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

- "art. 270 - (1) Contestația se formulează în scris și trebuie să conțină următoarele elemente:

a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea, sediul lor și codul unic de înregistrare. În cazul persoanelor juridice se vor indica și persoanele care le reprezintă și în ce calitate;

b) denumirea și sediul autorității contractante;

c) denumirea obiectului contractului de achiziție publică și procedura de atribuire aplicată;

d) obiectul contestației;

e) motivarea în fapt și în drept a cererii;

f) mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil;

g) semnătura părții sau a reprezentantului persoanei juridice.

(2) În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la al. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă;

Până la data prezentei, Consiliul constată că SC ■ SRL nu s-a conformat obligației impuse de Consiliu, cu privire la transmiterea exemplarului original și integral al contestației.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 al. (2) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care

contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, la obligația de a transmite exemplarul original și integral al contestației, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ■ SRL ca urmare a neconformării contestatoarei.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini