

# **DECIZIE**

**BO2012\_0205**

**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/04.05.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■/04.05.2012, depusă de SC ■ SRL cu sediul social în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■/27.04.2012, emisă de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construire grădiniță cu program prelungit pentru 200 de copii la obiectivul Grădinița de Copii nr. ■”, s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta acesteia a fost declarată inacceptabilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

## **DECIDE:**

În baza art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de SC ■ SRL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 al. 1 din ordonanța de urgență.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL, în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Construire grădiniță cu program prelungit pentru 200 de copii la obiectivul Grădinița de Copii nr. ■”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ■/■.04.2012, a

solicitat anularea deciziei prin care oferta acesteia a fost declarată inacceptabilă.

Prin adresa nr. ■/07.05.2012, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către SC ■ SRL la CNSC și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia documentelor de calificare prezentate de contestatoare, copia clarificărilor solicitate acesteia referitor la documentele de calificare depuse și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

■ a transmis, în original, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ■ din 09.05.2012, înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 10.05.2012, solicitând respingerea contestației ca fiind tardiv formulată.

În motivarea contestației sale, SC ■ SRL consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 188 al. 3 lit. a prin declararea ofertei sale ca fiind inacceptabilă, aprecierea autorității contractante referitoare la neprezentarea unui contract similar, fiind lipsită de orice fundament legal.

În punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de SC ■ SRL, ■ precizează că, ținând cont de valoarea estimată a contractului de achiziție publică, termenul de contestare este de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că rezultatul procedurii a fost adus la cunoștința ofertanților, inclusiv SC ■ SRL, în 27.04.2012, acesta luând la cunoștință chiar în aceeași zi, astfel cum reiese și din contestația sa.

Prin adresa nr. ■/10.05.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■/10.05.2012, SC ■ SRL solicită respingerea excepției tardivității invocată de autoritatea contractantă în punctul de vedere, precizând că, actul contestat a fost transmis pe fax în data de 27.04.2012 ora 15:25, după terminarea programului, fiind o zi de vineri, în consecință termenul începând în ziua de luni 30.04.2012.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând comunicarea rezultatului procedurii transmisă de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației.

Din cuprinsul contestației rezultă faptul că SC ■ SRL critică exclusiv decizia de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă, transmisă prin fax de autoritatea contractantă prin adresa nr. ■ din 27.04.2012.

Din invitația de participare nr. ■/■.04.2012, publicat în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), rezultă că valoarea estimată a contractului de lucrări având ca obiect „Construire grădiniță cu program prelungit pentru 200 de copii la obiectivul Grădinița de Copii nr. ■” este de ■ lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> al. 1 lit. b din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. 2, contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că SC ■ SRL a luat cunoștință de conținutul adresei contestate nr. ■/27.04.2012, atunci când a primit această adresă prin fax de la autoritatea contractantă, termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z din OUG 34/2006, împlinindu-se la 02.05.2012. Până la această dată, contestația trebuia transmisă atât CNSC, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația nr. ■/04.05.2012, formulată de SC ■ SRL, a fost transmisă la CNSC în 04.05.2012, prin fax și a fost înregistrată la acesta cu nr. ■/04.05.2012.

În aceste condiții, contestația depusă de SC ■ SRL, vizând adresa nr. ■/27.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii, este tardiv formulată la 04.05.2012.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de SC ■ SRL

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini