

D E C I Z I E
BO2012_0268
Data: ■.2012

Prin contestația nr.■/12.12.2011, înregistrată la CNSC sub nr.■/13.12.2012, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal de administrator ■, împotriva documentației de atribuire, emisă de ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică, a contractului de servicii având ca obiect „Îmbunătățirea calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate constituite în perimetrul de ameliorare ■ – 175,51 ha”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire, cu consecința publicării unei noi documentații de atribuire cu respectarea prevederilor OUG 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Ia act de renunțare la soluționarea contestației depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub numărul de mai sus, SC ■ SRL a criticat documentația de atribuire, emisă de ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică, a contractului de servicii având ca obiect „Îmbunătățirea calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate constituite în perimetrul de ameliorare ■ – 175,51 ha”, solicitând anularea procedurii de atribuire, cu consecința publicării unei noi documentații de atribuire cu respectarea prevederilor OUG 34/2006.

În motivarea contestației, SC ■ SRL a susținut, în esență, că autoritatea contractantă a calculat eronat garanția de participare, raportat la prevederile art. 43¹ al. 2, lit. a din HG 925/2006, și nu a menționat data până la care se pot solicita clarificări, astfel că s-au solicitat clarificări, prin adresa nr. ■/08.12.2011.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă, prin răspunsul său, nu a ținut seama de cele semnalate, menținând

garanția de participare în cuantumul stabilit, deși aceasta nu trebuia să fie mai mică de ■ lei și nici mai mare de ■ lei, iar în ceea ce privește data până la care se pot solicita clarificări, autoritatea contractantă a indicat respectiva dată, însă a dezvăluit identitatea societății sale, fiind încălcate prevederile art. 78 al. 3 din OUG 34/2006.

Într-o altă critică, SC ■ SRL arată că adresa de depunere a ofertelor, indicată în fișa de date a achiziției, nu este aceeași cu cea din invitația de participare.

În drept, se invocă prevederile art. 255, 256 și urm. din OUG 34/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. ■/06.01.2012, înregistrat la CNSC sub nr. ■/06.01.2012, ■ a solicitat respingerea contestației, ca rămasă fără obiect, susținând că a revenit la cuantumul garanției de participare, publicând în SEAP, în timp util, noul cuantum al acesteia. De asemenea, referitor la data până la care se pot solicita clarificări, autoritatea contractantă precizează că a făcut precizări în acest sens, iar dezvăluirea identității societății contestatorului, care a solicitat clarificările, s-a datorat unei erori tehnice.

Cu privire la „adresa de depunere a ofertelor”, se menționează că cea corectă este evidențiată în fișa de date a achiziției, contestatorul neîntâmpinând dificultăți în purtarea corespondenței cu autoritatea contractantă.

În finalul punctului de vedere, autoritatea contractantă precizează că procedura de atribuire a fost anulată.

Prin adresa nr. ■/10.01.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.01.2012, SC ■ SRL a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației privind procedura de atribuire organizată de ■.

Conform art. 278 al. 7 din OUG 34/2006 cu modificările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 2 (doua) pagini