

DECIZIE
BO2012_0274
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■ din 01.03.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 01.03.2012, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul social în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CIF ■, împotriva caietului de sarcini emis de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de pază”, s-a solicitat refacerea caietului de sarcini cu respectarea cerințelor legale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 158 alin. (1) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestației S.C. ■ S.R.L., către ■, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către ■, conform art. 158 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 158 alin. (3) Cod procedură civilă.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de pază”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a

invitației de participare nr. ■ din ■.02.2012, a solicitat refacerea caietului de sarcini cu respectarea cerințelor legale.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Luând în considerare dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează următoarele: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond ...”, Consiliul procedează la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației nr. ■ din 01.03.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 01.03.2012, formulată de S.C. ■ S.R.L.

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ din ■.02.2012, stabilind data pentru depunerea ofertelor la 12.03.2012 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului de lucrări fiind de ■ lei, fără TVA.

Autoritatea contractantă a organizat această procedură de atribuire în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data analizării prezentei contestații, stabilesc următoarele:

„În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.”

Analizând conținutul invitației de participare nr. ■ publicată în SEAP la ■.02.2012, Consiliul reține că autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a contractului de achiziție publică de servicii ca fiind de ■ lei, fără TVA, valoare mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006.

Având în vedere dispozițiile art. 16 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul are competența materială de a soluționa numai contestațiile privind procedura de

atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2).

În aceste condiții, Consiliul stabilește că referitor la contestațiile privind proceduri de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), legiuitorul nu i-a acordat competență de soluționare. În consecință, Consiliul nu poate fi investit, în mod legal, cu soluționarea contestației depusă de S.C. ■ S.R.L. la data de 01.03.2012.

În fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, capitolul VI.4.1. „Organismul competent pentru căile de atac”, s-a precizat, ca instituție responsabilă pentru soluționarea contestațiilor, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Consiliul reține că, urmare a adoptării Legii nr. 278/2010 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 76/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, are competență de soluționare a contestațiilor doar pentru proceduri ce depășesc valorile de la art. 57 alin. (2) din ordonanța de urgență.

Dat fiind că normele de competență *ratione materie* sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile O.U.G nr. 34/2006.

Toate cele ce preced, conduc la concluzia Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență a acestuia.

Consiliul stabilește că sunt incidente în prezenta cauză următoarele dispoziții legale:

- art. 1 din Legea nr. 554/2004, actualizată, potrivit „(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.”

- art. 2 alin. (1) lit. c) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, actualizată, potrivit c) act administrativ - actul unilateral cu

caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ;

- art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 554/2004, actualizată: „Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de aplicarea și executarea contractului administrativ”;

- art. 2 Cod procedură civilă „Tribunalele judecă: d) procesele și cererile în materie de contencios administrativ, în afară de cele date în competența curților de apel.”

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 158 alin. (1) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 158 Cod procedură civilă și va declina competența de soluționare a contestației către ■, pe raza căruia își are sediul autoritatea contractantă pârâtă, potrivit art. 5 Cod procedură civilă.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini