

D E C I Z I E
BO2012_0282
Data: ■.2012

Prin contestația fără număr depusă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012, retransmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/16.01.2012, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii prin reabilitare și modernizare străzi în ■, canalizare în sistem centralizat și stație de tratare ape uzate în ■, reabilitare, modernizare și dotări Cămin Cultural și Centrul de Asistență după programul școlar în ■”, cod CPV 45000000-7, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■ în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr depusă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012, retransmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012 și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/16.01.2012, formulată de SC ■ SRL, s-a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii prin reabilitare și modernizare străzi în ■, canalizare în sistem centralizat și stație de tratare ape uzate în ■, reabilitare, modernizare și dotări Cămin Cultural și Centrul de Asistență după programul școlar în ■”, cod CPV 45000000-7, organizată de autoritatea contractantă ■ și s-a solicitat Consiliului

obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

În motivarea contestației sale, contestatoarea susține că autoritatea contractantă, prin modalitatea de întocmire la documentației de atribuire, încalcă prevederile OUG nr. 34/2006, considerând astfel nejustificate și restrictive cerințele de la cap. III.2.3 din fișa de date a achiziției, care limitează accesul operatorilor economici în cadrul procedurii de atribuire.

Contestatoarea consideră că, de asemenea, criteriile de atribuire încalcă principiile de bază ale OUG 34/2006, respectiv principiul proporționalității și egalității între operatorii economici, fiind subiectivi și nerelevanți pentru execuția contractului supus procedurii în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică.

Totodată, contestatoarea consideră criteriul de evaluare „Costuri de mentenanță și costuri de resurse tehnice și financiare pe perioada exploatării” subiectiv și discriminatoriu, care nu se poate cuantifica în mod proporțional.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus, în copie, o serie de documente.

Din documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei și din susținerile acesteia, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin “cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii prin reabilitare și modernizare străzi în ■, canalizare în sistem centralizat și stație de tratare ape uzate în ■, reabilitare, modernizare și dotări Cămin Cultural și Centrul de Asistență după programul școlar în ■”, cod CPV 45000000-7, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.01.2012, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 18.01.2012 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei, transmisă atât prin e-mail Consiliului la 17.01.2012 și înregistrată sub nr. ■, cât și prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/17.01.2012, semnată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, aceasta informează Consiliul cu privire la renunțarea la contestație, motivându-și hotărârea luată, „întrucât a fost în eroare atunci când a formulat contestația, crezând că poate să-și adjucece această lucrare”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 al. 1 și 7 din OUG 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■