

D E C I Z I E
BO2012_0296
Data: ■.2012

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă în original și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.06.2012, SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegare de gestiune prin concesiune a serviciului public de salubritate în ■” cod CPV 90500000-2 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■ și a solicitat Consiliului aplicarea măsurilor legale care se impun, respectiv pronunțarea unei decizii de CNSC de obligare a autorității contractante la corectarea/refacerea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ din OUG 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă în original și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.06.2012, formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, s-a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegare de gestiune prin concesiune a serviciului public de salubritate în ■” cod CPV 90500000-2 (Rev. 2) și s-a solicitat Consiliului aplicarea măsurilor legale care se impun, respectiv pronunțarea unei decizii de către CNSC de obligare a autorității

contractante la corectarea/refacerea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ din OUG 34/2006.

Referitor la cifra medie de afaceri pe ultimii 3 ani financiari (2009, 2010 și 2011) de 50.000.000 lei, contestatoarea a susținut că această cerință este restrictivă, disproporționată și abuzivă, care încalcă grav dispozițiile art. 2 din OUG 34/2006.

De asemenea, contestatoarea a considerat că o contradicție în cadrul documentației de atribuire ce dovedește disproporționalitatea cerinței respective o reprezintă și faptul că autoritatea contractantă a solicitat un număr de utilaje, aproximativ câte un singur utilaj pentru fiecare serviciu, rezultând că cifra de afaceri solicitată este una menită să restrângă și să limiteze concurența între operatorii economici participanți la procedură.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL a depus dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, reprezentând report-ul fax din 11.06.2012, ora 19:02.

Având în vedere măsura anulării procedurii de atribuire luată de autoritatea contractantă, publicată în SEAP la ■.06.2012, ora 09:55, Consiliului, prin adresele nr. ■/18.06.2012 și nr. ■/18.06.2012, a solicitat părților, printre altele, comunicarea, până la data de 19.06.2012, ora 12:00, a susținerilor sale privind excepția lipsei obiectului contestației, ridicată de către Consiliu din oficiu, față de dispozițiile art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006.

Prin adresa nr. ■/19.06.2012, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.06.2012, autoritatea contractantă ■ a răspuns solicitării Consiliului, comunicând un punct de vedere prin care a solicitat admiterea excepției lipsei obiectului contestației, întrucât la 15.06.2012 a anulat, în baza dispozițiilor art. 209 al. 4 lit. b din OUG 34/2006, procedura de atribuire ce face obiectul cauzei, întrucât a omis trecerea în documentația de atribuire a datelor referitoare la redevență, respectiv nivelul minim, modalitatea de constituire și modalitatea de indexare.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea SC ■ SRL nu s-a conformat obligației impusă de Consiliu prin adresa nr. ■/18.06.2012.

Din documentele depuse și din susținerile părților, Consiliul, constatând că atât cererea de suspendare, cât și fondul cauzei sunt în stadiul de a fi soluționate, procedează la reunirea acestora și reține următoarele:

Autoritatea contractantă ■ a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegare de gestiune prin concesiune a

serviciului public de salubritate în ■" cod CPV 90500000-2 (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de participare nr. ■/■.06.2012, stabilind data limită pentru depunerea ofertelor la 23.07.2012, ora 12⁰⁰, data deschiderii ofertelor la 23.07.2012 ora 13⁰⁰, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată fără TVA de ■ lei.

Contestatoarea a criticat, în termen legal, documentația de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, publicată în SEAP împreună cu anunțul de participare, arătând că aceasta face dovada faptului că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 2 din OUG 34/2006.

Consiliul reține, în conformitate cu răspunsul autorității contractante nr. ■/19.06.2012, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/19.06.2012, că întrucât autoritatea contractantă a omis trecerea în documentația de atribuire a datelor referitoare la redevență, respectiv nivelul minim, modalitatea de constituire și modalitatea de indexare, a decis anularea procedurii de atribuire în baza art. 209 al. 1 și 4 lit. b din OUG 34/2006, care prevede că autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în cazul în care se constată abateri grave de la prevederile legislative care afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului, prin abateri grave înțelegându-se că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 al. 2 lit. a-f din ordonanța evocată.

De asemenea, Consiliul reține că hotărârea de anulare a procedurii a fost publicată în SEAP, la ■.06.2012, ora 09:55.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de faptul că prin anularea procedurii de atribuire, documentația de atribuire, ce constituie actul atacat de contestatoare, este anulată, Consiliul constată că cererile formulate de SC ■ SRL prin contestația depusă, sunt rămase fără obiect.

Pentru motivele reținute, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 1 și 5, va respinge contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■, ca rămasă fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

■

■

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini