

**D E C I Z I E**  
**BO2012\_0313**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/06.04.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■/06.04.2012, depusă de ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva adresei nr. ■/02.04.2012 de solicitare de clarificări emisă de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect «Servicii de asistență tehnică (diriginte de șantier) în cadrul proiectului „Regenerarea Municipiului ■ prin modernizarea spațiilor publice urbane”», s-a solicitat, în principal, anularea solicitării de clarificare înaintată de autoritatea contractantă cu adresa nr. ■/02.04.2012, deoarece autoritatea contractantă încalcă prevederile legale în materia achizițiilor publice.

În măsura în care nu se acceptă anularea solicitării de clarificare nr. ■/02.04.2012, s-a solicitat considerarea răspunsului nr. ■/04.04.2012 înaintat de aceasta către autoritatea contractantă ca fiind concludent.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În baza art. 278 al. 5 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația depusă de ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ, în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect «Servicii de asistență tehnică (diriginte de șantier) în cadrul proiectului „Regenerarea Municipiului ■ prin modernizarea spațiilor publice urbane”», inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ■/■.02.2012, a solicitat, în principal, anularea solicitării de clarificare înaintată de către autoritatea contractantă cu adresa nr. ■/02.04.2012, deoarece autoritatea contractantă încalcă prevederile legale în materia achizițiilor publice;

În măsura în care nu se acceptă anularea solicitării de clarificare nr. ■/02.04.2012, contestatoarea a solicitat considerarea răspunsului nr. ■/04.04.2012 înaintat de aceasta către autoritatea contractantă ca fiind concludent.

Prin adresa nr. ■/10.04.2012, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ la CNSC și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia documentelor de calificare prezentate de contestatoare, copia clarificărilor solicitate acesteia cu referire la documentele de calificare depuse și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ■/10.04.2012, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/11.04.2012 și atașat acestuia copia dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. ■/27.04.2012, Consiliul revine la adresa sa nr. ■/10.04.2012 și solicită autorității contractante transmiterea, în maxim 5 zile lucrătoare de la data comunicării adresei, copia documentelor de calificare prezentate de contestatoare, copia clarificărilor solicitate acesteia cu referire la documentele de calificare depuse și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

■ transmite, prin adresa nr. ■/03.05.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. ■/04.05.2012, documentele solicitate de acesta.

În motivarea contestației sale, ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ evocă următoarele:

- a prezentat o ofertă în cadrul ședinței de deschidere organizată la sediul autorității contractante la 13.03.2012;

- în cursul perioadei de evaluare, autoritatea contractantă a solicitat clarificări, transmise cu nr. ■/27.03.2012 și nr. ■/02.04.2012;

- prin solicitarea de clarificare nr. ■/02.04.2012, autoritatea contractantă a solicitat „*procesul-verbal de recepție a serviciilor încheiat între beneficiar și prestator (■ respectiv ■ GmbH) și recomandare (certificat de îndeplinire a contractului) emisă de beneficiarul serviciilor (■) către ■ GmbH, în speța pentru lotul 5*”;

- conform documentației de atribuire trebuia să se solicite „*procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și recomandare din partea beneficiarului*”.

- se poate observa că prin solicitarea de clarificare, autoritatea contractantă a modificat cerințele din documentația de atribuire solicitând „*procesul-verbal de recepție a serviciilor*” și nu așa cum este precizat în fișa de date a achiziției „*proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor*”.

Contestatoarea precizează că în oferta depusă se regăsește contractul de sub-consultanță – EuropeAid/■/D/SV/RO.

Măsura ISPA2001/RO/■/■.11.2005, încheiat între ■ GmbH și SC ■ SRL (în calitate de terț susținător în procedura în cauză). Pentru contractul în cauză, s-a depus în ofertă copia procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și certificat privind experiența prestatorului (conform cerinței din fișa de date).

Având în vedere că prin documentația de atribuire nu s-au solicitat documentele precizate ulterior prin solicitarea de clarificare transmisă sub nr. ■/02.04.2012 și anume „*procesul-verbal de recepție a serviciilor*”, contestatoarea consideră că se încalcă legislația privind materia achizițiilor publice, respectiv art. 78 din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatoarea stipulează faptul că în măsura în care nu se acceptă anularea solicitării de clarificare nr. ■/02.04.2012, solicită considerarea răspunsului nr. ■/04.04.2012 înaintat de aceasta autorității contractante, ca fiind concludent.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ, autoritatea contractantă

precizează că la 28.02.2012 a inițiat respectiva procedură de achiziție publică, la care s-au depus 7 oferte, astfel cum rezultă din procesul-verbal al ședinței de deschidere nr. ■/13.03.2012.

Analizând oferta contestatoarei, comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei, pentru îndeplinirea criteriului cu privire la experiența similară, aceasta a prezentat o declarație cu privire la susținerea tehnică în ceea ce privește experiența similară, din partea SC ■ SRL.

În scopul îndeplinirii cerinței din fișa de date a achiziției, contestatoarea a depus copia contractului „Acord de Sub-Contractare” încheiat între asocieria ■ GmbH - ■ A/S și ■ GmbH pe de o parte și SC ■ SRL pe de altă parte.

Autoritatea contractantă precizează că în urma analizării documentelor prezentate, precum și a răspunsului ofertantei la solicitările de clarificări transmise prin adresa nr. ■/27.03.2012, s-a constatat că aceste documente prezintă o serie de neconcordanțe, astfel:

- copia contractului prezentat ca experiență similară nu prezintă semnături de autentificare (semnăturile părților contractante);

- din documentele reprezentând copia contractului prezentat ca experiență similară nu rezultă durata de prestare a serviciilor ce fac obiectul contractului;

- valoarea serviciilor similare prezentate, aferente lotului 5 din contract (■ euro) nu este corelată cu valoarea din certificatul privind experiența prestatorului (■ lei) și cu valoarea prezentată în Anexa 1 la răspunsul la clarificări (■ lei);

- perioada de derulare a serviciilor aferente lotului 5 prezentat ca experiență similară nu este corelată în documente: în anexele la contract este prevăzută perioada de derulare 01.01.2005 - 30.06.2010; în certificatul privind experiența prestatorului este trecută ca perioadă de derulare mai 2008 - mai 2011, iar conform Anexei 1 la răspunsul la clarificări sunt prezentate facturi în perioada 04.06.2009 - 02.03.2010.

Autoritatea contractantă menționează că a solicitat ofertantei să clarifice aceste aspecte, prin adresa de solicitare de clarificări nr. ■/02.04.2012. De asemenea, în scopul clarificării duratei de execuție a acestui contract de servicii, a modului de îndeplinire a acestuia, precum și a corectitudinii datelor furnizate de contestatoare în ofertă și în răspunsul la solicitările de clarificări ulterioare, autoritatea contractantă a solicitat contestatoarei să prezinte și procesul-verbal de recepție a acestor servicii, încheiat între beneficiar (■) și

respectiv asocierea ■ GmbH - ■ A/S și ■ GmbH, precum și recomandare de la beneficiarul serviciilor.

Autoritatea contractantă precizează că ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ a transmis în termen adresa nr. ■/04.04.2012, prin care răspunde la solicitările comisiei, dar nu prezintă procesul-verbal de recepție al serviciilor și recomandarea de la beneficiarul serviciilor, considerându-le abuziv solicitate de comisie.

Autoritatea contractantă stipulează că aceste documente au fost solicitate de comisie în scopul confirmării corectitudinii datelor furnizate de contestatoare, întrucât în oferta depusă au fost sesizate mai multe neconcordanțe legate de durata de prestare a serviciilor și de valoarea acestora, solicitarea de clarificări fiind făcută de comisia de evaluare în concordanță cu art. 201 al. (1) din OUG 34/2006 și cu respectarea prevederilor art. 78 din HG 925/2006.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă nu dorește întârzierea nejustificată a acestei proceduri, a decis să renunțe la solicitarea din adresa nr. ■/02.04.2012, cu privire la prezentarea de către contestatoare a procesului-verbal de recepție a serviciilor și a recomandării din partea beneficiarului, urmând ca verificarea corectitudinii datelor furnizate de contestatoare să fie făcută prin intermediul altor documente.

Autoritatea contractantă precizează că celelalte solicitări din adresa nr. ■/02.04.2012 rămân valabile.

Autoritatea contractantă solicită Consiliului să țină seama de punctul de vedere formulat de aceasta și, în cazul în care contestatoarea nu renunță la contestație, să se respingă contestația ca nefondată și să se dispună continuarea procedurii de achiziție publică.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. ■/04.05.2012 este adresa nr. ■/03.05.2012 emisă de autoritatea contractantă prin care transmite copia documentelor de calificare prezentate de contestatoare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă a decis să renunțe la solicitarea din adresa nr. ■/02.04.2012 cu privire la prezentarea de către contestatoare a procesului-verbal de recepție a serviciilor și a recomandării din partea beneficiarului, urmând ca verificarea corectitudinii datelor furnizate de contestatoare să fie făcută prin intermediul altor documente.

Având în vedere critica din contestație privind solicitarea autorității contractante, din adresa nr. ■/02.04.2012, referitoare la prezentarea de către ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ a procesului-verbal de recepție a serviciilor și a recomandării din partea beneficiarului, precum și decizia autorității contractante de a lua măsuri de remediere în sensul dorit de către contestatoare, Consiliul reține că cererea doamnei ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ este rămasă fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația depusă de ■ - PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

**MEMBRU COMPLET,**

**MEMBRU COMPLET,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6 (șase) pagini