

D E C I Z I E
BO2012_0338
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/11.01.2012, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012 și retransmisă, prin fax, sub nr. ■/11.01.2012 înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva documentației de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică, având ca obiect “Servicii auditare proiectul Reabilitare ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului modificarea documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/11.01.2012, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012 și retransmisă, prin fax, sub nr. ■/11.01.2012 înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012,, formulată de SC ■ SRL împotriva documentației de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică, având ca obiect “Servicii auditare proiectul Reabilitare ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului modificarea documentației de atribuire.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL arată că autoritatea contractantă a inclus în documentația de atribuire aspecte care „reprezintă o ignorare a dispozițiilor legale și/sau neaplicarea acestora/./reprezentând riscuri importante pentru buna derulare a procedurii de achiziție publică”.

De asemenea, contestatoarea critică autoritatea contractantă întrucât, consideră că, „nu a precizat în documentația de atribuire numărul rapoartelor de audit aferente cererilor de rambursare (CRC) intermediare și finală, punând astfel, operatorii economici potențiali

oferanți/candidați în imposibilitatea de a-și fundamenta oferta financiară”.

În continuarea susținerii contestației sale, SC ■ SRL învederează faptul că în răspunsul la clarificări, publicat în SEAP în ■.01.2012, autoritatea contractantă precizează: „Numărul rapoartelor de audit depinde de nr. Cererilor de rambursare, de plățile efectuate și de modul în care ne sunt rambursate sumele. Având în vedere că graficul cererilor de rambursare se actualizează permanent, putem da un nr. estimativ de cereri ce se vor fi întocmite și anume aproximativ 11. Numărul rapoartelor de audit este estimativ acesta putându-se modifica în funcție de modul de implementare al proiectelor”.

În dovedirea contestației sale SC ■ SRL nu a depus la dosarul cauzei niciun document justificativ.

Autoritatea contractantă, de asemenea, până la data emiterii prezentei decizii nu a transmis Consiliului nici un document din dosarul achiziției publice sau punct de vedere asupra contestației.

Din cuprinsul contestației depusă de contestatoare și din susținerile acesteia, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ■ a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică, având ca obiect “Servicii auditare proiectul Reabilitare ■”, cod CPV: 79212000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.01.2012, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 25.01.2012, ora 14⁰⁰, data deschiderii ofertelor la 26.01.2012, ora 11⁰⁰, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de ■ lei.

Prin adresa contestatorului nr. ■/11.01.2012, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/11.01.2012, acesta solicită Consiliului retragerea contestației, ceea ce nu poate fi interpretat decât ca o renunțare la contestația formulată, astfel încât în conformitate cu prevederile art. 278 al. 1 și 7 din OUG 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.