

DECIZIE
BO2012_0361
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■ din 07.02.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 07.02.2012, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva comunicării nr. ■ din 06.02.2012 emisă de ■ cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare produse de curățenie, dezinfectanți și produse de igienă personală”, s-a solicitat anularea adresei nr. ■ din 06.02.2012 și evaluarea ofertelor depuse până la data limită de depunere, respectiv 06.02.2012, ora 9:00.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 al. 2 și 6 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite capătul de cerere, din contestația depusă de SC ■ SRL, vizând anularea adresei nr. ■ din 06.02.2012 și dispune anularea procedurii de achiziție publică.

În baza art. 278 al. 5 din ordonanță, respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere referitor la evaluarea ofertelor depuse până la data limită de depunere, respectiv 06.02.2012, ora 9:00.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 1 și 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 al. 1 din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, organizată de autoritatea contractantă ■ în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Furnizare produse

de curățenie, dezinfectanți și produse de igienă personală”, inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ din 23.01.2012, a solicitat anularea adresei nr. ■ din 06.02.2012 și evaluarea ofertelor depuse până la data limită de depunere, respectiv 06.02.2012, ora 9:00. Prin aceeași contestație, SC ■ SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin decizia Consiliului nr. ■ din ■.02.2012.

■ a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ■ din 08.02.2012, înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 08.08.2012, și atașat acestuia documentele dosarului achiziției publice.

În motivarea contestației sale, SC ■ SRL arată că la 06.02.2012 a primit, prin fax, comunicarea nr. ■ din 06.02.2012, cu ora de transmitere 13:37, pe care o contestă întrucât o consideră netemeinică și nelegală pentru următoarele temeuri:

1) În comunicarea nr. ■ din 06.02.2012 se precizează că:

„a) solicitarea de clarificări nr. ■/03.02.2012 a operatorului economic SC ■ SRL;

b) răspuns notificare ANRMAP din 06.02.2012, ora 9:55”, fără a se atașa și copii ale înscrisurilor menționate și fără ca acestea să fie fost postate în SEAP, încălcându-se, astfel, prevederile art. 78 al. 3 și art.79 al. 1 și 2 din OUG 34/2006;

2) Invocarea, de către autoritatea contractantă, a amânării datei de depunere a ofertelor cu o perioadă de 7 zile, respectiv la 13.02.2012 ora 11:00, motivat de condițiile meteo nefavorabile, precum și faptul că o parte din operatorii economici, respectiv SC ■ SRL, nu au putut depune oferta în termenul stabilit, este netemeinică și nelegală, încălcând prevederile art. 172 al. 1 și 2 din OUG 34/2006.

Contestatoarea apreciază că aceste „motive invocate” de autoritatea contractantă nu intră nici sub incidența prevederilor art. 72 din OUG 34/2006, amânarea datei de depunere a ofertelor încalcă prevederile art. 80 din același act normativ, și, de asemenea, conduc la depășirea valabilității ofertei cu peste 7 zile.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de SC ■ SRL, autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, având în vedere următoarele aspecte:

- în 03.02.2012, SC ■ SRL, transmite solicitarea de clarificări nr. ■ din 03.02.2012, înregistrată cu nr. ■ din 06.02.2012, prin care învederează despre intenția sa de a participa la procedura de atribuire în cauză dar, datorită condițiilor meteorologice nu pot depune oferta, solicitând amânarea datei de depunere a ofertelor, anexând punctul de vedere al ANRMAP privitor la decalarea datei limită de depunere a ofertelor;

- prin adresa nr. ■ din 06.02.2012, i se comunică SC ■ SRL faptul că, în conformitate cu art. 172 al. 2 din OUG 34/2006, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic;

- tot în 06.02.2012, SC ■ SRL transmite contestația nr. ■ din 06.02.2012, prin care solicită anularea procedurii, deoarece autoritatea contractantă nu a răspuns la solicitarea din 05.02.2012, privind imposibilitatea depunerii ofertei în timp util, toate rutele către ■ fiind închise;

- la ora stabilită pentru deschiderea ofertelor, comisia de evaluare a constatat că operatorii economici SC ■ SRL și SC ■ SRL au depus mostrele solicitate în termenul stabilit, dar nu și ofertele de preț, motivul întârzierii fiind tot condițiile meteorologice nefavorabile, fapt comunicat telefonic de către aceștia;

- întrucât toate intrările în ■ erau blocate, fiind instituit codul portocaliu, și constatându-se că deja trei societăți nu pot participa la procedura de atribuire, pentru a nu se încălca principiile instituite de OUG 34/2006, respectiv promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, cât și utilizarea eficientă a fondurilor publice, conform Raportului intermediar al procedurii nr. ■ din 06.02.2012, comisia de analiză și evaluare a ofertelor a hotărât să amâne data de depunere a ofertelor pentru 13.02.2012, clarificare transmisă în SEAP și celorlalți operatori implicați în procedura de atribuire;

- în 07.02.2012, SC ■ SRL transmite contestația înregistrată cu nr. ■ din 07.02.2012, prin care solicită anularea adresei de amânare a procedurii nr. ■ din 06.02.2012 și suspendarea procedurii până la emiterea unei decizii a C.N.SC;

- SC ■ SRL precizează că prin comunicarea nr. ■ din 06.02.2012, autoritatea contractantă nu a transmis și copiile celor două înscrisuri menționate în adresa menționată și nici nu s-au postat în SEAP, apreciind că s-au încălcat prevederile art. 78 al. 3 și art. 79 al. 1 și 2 din OUG 34/2006;

- din punctul de vedere al autorității contractante, articolele indicate fac trimitere la clarificările solicitate de operatorii economici cu privire la documentația de atribuire, situația datorată condițiilor meteorologice și amânarea datei de deschidere a ofertelor nefăcând parte în categoria clarificărilor aferente documentației de atribuire, prelungirea perioadei reprezintă posibilitatea oferita operatorilor economici care au reușit să trimită numai mostrele, să depună și documentele de calificare, ofertele tehnice și financiare;

- având în vedere considerentele menționate, comisia de evaluare a luat hotărârea de amânare a deschiderii ofertelor pentru respectarea

principiilor menționate, autoritatea contractantă nefiind obligată să atașeze copiile celor două adrese depuse de SC ■ SRL;

- prin adresa nr. ■ din 06.02.2012, s-a comunicat faptul că o parte din operatorii economici nu au putut depune oferta în termenul stabilit, ceea ce a condus la luarea hotărârii de amânare;

- invocarea faptului că se depășește valabilitatea ofertei cu peste 7 zile este nefundat, întrucât valabilitatea ofertei este de 90 de zile, așa cum este indicat în fișa de date a achiziției;

- SC ■ SRL a formulat contestația cu rea credință, având în vedere că ■ a avut încheiat cu SC ■ SRL în 2011 acord-cadru pentru furnizare produse similare, iar, pe parcursul derulării acestuia, operatorul economic nu a respectat clauzele contractuale, fapt ce a condus la eliberarea documentului constatator negativ.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 08.02.2012 este punctul de vedere nr. ■ din 08.02.2012, emis de autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă de SC ■ SRL

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ■ pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Furnizare produse de curățenie, dezinfectanți și produse de igienă personală” este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ■ din ■.01.2012, publicată în SEAP, data limită de depunere a ofertelor a fost 06.02.2012, ora 09:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 11:00. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu invitația de participare.

În ■.02.2012, SC ■ SRL, transmite solicitarea de clarificări nr. ■ din ■.02.2012, prin care înștiințează autoritatea contractantă despre intenția sa de a participa la procedura de atribuire în cauză, dar, că nu poate depune ofertă datorită condițiilor meteorologice nefavorabile și a faptului că „autoritățile au introdus cod galben/roșu de ninsori și viscol până în 05.02.2012 orele 20:00”, solicitând amânarea depunerii ofertelor. În adresă menționează că a solicitat un punct de vedere către ANRMAP.

Prin adresa nr. ■ din 06.02.2012, autoritatea contractantă i-a comunicat SC ■ SRL faptul că va continua procedura de atribuire și că, în conformitate cu art. 172 al. 2 din OUG 34/2006, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic.

Din raportul intermediar al procedurii nr. ■ din 06.02.2012 rezultă că:

- au depus oferte 3 operatori economici, respectiv SC ■ SRL, SC ■ SRL, SC ■ SRL;

- operatorii economici SC ■ SRL și SC ■ SRL au depus mostrele solicitate în termenul stabilit, dar nu și ofertele de preț, motivul întârzierii fiind tot condițiile meteorologice nefavorabile;
- SC ■ SRL a solicitat amânarea datei de depunere a ofertelor, datorită condițiilor meteorologice nefavorabile care au condus la imposibilitatea depunerii ofertei de preț și a mostrelor în termenul stabilit, la solicitarea acestei societăți, ANRMAP arătând că „În cazul în care autoritatea contractantă decide decalarea datei limită de depunere a ofertelor, aceasta are obligația de a publica o clarificare atașată invitației de participare publicată în SEAP pentru cererea de oferte în cauză”.

În această situație, se menționează în raportul intermediar al procedurii nr. ■ din 06.02.2012, având în vedere condițiile meteorologice nefavorabile, care au condus la imposibilitatea depunerii ofertelor pentru 3 operatori economici, comisia de analiză și evaluare a ofertelor a hotărât să amâne data de depunere a ofertelor pentru data de 13.02.2012, ora 11.00.

Această decizie a autorității contractante a fost comunicată operatorilor economici implicați în procedura de atribuire și, în ■.02.2012, ora 13:56, a fost publicată în SEAP ca și „Clarificări operatori produse de curățenie 2012”, la rubrica „Clarificări la documentația de atribuire”, din cadrul invitației de atribuire nr. ■ din ■.01.2012.

SC ■ SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. ■ din 06.02.2012, prin care i se comunică faptul că:

«- *solicitarea de clarificări nr. ■/■.02.2012 a operatorului economic SC ■ SRL;*

- răspuns notificare ANRMAP din data de 06.02.2012, ora 9.55.

Prin prezenta va comunicăm amânarea datei de depunere a ofertelor la procedura „Produse de curățenie, dezinfectanți și produse de igienă personală” din 06.02.2012, ora 11.00, pentru luni, data de 13.02.2012, ora 11.00, având în vedere condițiile meteorologice nefavorabile și faptul că o parte din operatorii economici nu au putut depune ofertă în termenul stabilit».

Împotriva adresei nr. ■ din 06.02.2012 emisă de autoritatea contractantă în derularea procedurii de achiziție publică în cauză, SC ■ SRL formulează prezenta contestație pentru motivele arătate anterior și solicită anularea adresei nr. ■ din 06.02.2012 și evaluarea ofertelor depuse până la data limită de depunere, respectiv 06.02.2012, ora 9:00.

Potrivit art. 33 al. 1 din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Autoritatea contractantă are obligația de a deschide ofertele și, după caz, alte documente prezentate de participanți, la data, ora și în locul indicate în anunțul de participare. În

cazul în care devine necesară prelungirea termenului de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă are obligația de a preciza această modificare printr-o erată la anunțul de participare, care trebuie însă publicată cu cel puțin 3 zile înainte de data anunțată inițial pentru deschiderea ofertelor.”

În conformitate cu dispozițiile art. 63 al. 1 din HG, „După transmiterea invitației de participare, regulile aplicabile procedurii de cerere de oferte sunt similare cu cele prevăzute la art. 32-39, pentru aplicarea licitației deschise.”

Având în vedere faptul că anunțul privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor a fost publicat de autoritatea contractantă în SEAP în ■.02.2012, data care inițial fusese stabilită atât ca dată limită de depunere a ofertelor, cât și ca dată de deschidere a acestora, Consiliul reține încălcarea dispozițiilor art. 33 al. 1 coroborat cu art. 63 al. 1 din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că în această etapă a procedurii de atribuire nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a acesteia, astfel încât să fie respectate dispozițiile legale a căror încălcare a fost reținută de către Consiliu, acesta stabilește că se impune anularea întregii proceduri de achiziție publică.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. 2 și 6 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită capătul de cerere, din contestația depusă de SC ■ SRL, vizând anularea adresei nr. ■ din 06.02.2012 și să dispună anularea procedurii de achiziție publică.

Data fiind decizia Consiliului de anulare a întregii proceduri, capătul de cerere referitor la evaluarea ofertelor depuse până la data limită de depunere, respectiv 06.02.2012, ora 9:00 rămâne fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

Redactată în patru exemplare originale, conține 6 (sase) pagini.