

**D E C I Z I E**  
**BO2012\_0362**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■ din 02.05.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 02.05.2012, depusă de Asocieria dintre SC ■ SRL și SC ■ SRL, prin lider de asociere SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, având CIF ■, reprezentantă legal prin ■, împotriva modului de desfășurare a procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare, detalii de execuție – Amenajare zonă verde în ■”, cod CPV 45112711-2, organizată de ■, prin ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, se solicită anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către Asocieria dintre SC ■ SRL și SC ■ SRL, prin lider de asociere SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, prin ■, cu sediul în ■.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■ din 02.05.2012, înregistrată la C.N.SC cu nr. ■ din 02.05.2012, depusă de Asocieria SC ■ SRL și SC ■ SRL, prin lider de asociere SC ■ SRL, se critică modul de desfășurare a procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare, detalii de execuție – Amenajare zonă verde în ■”, organizată de ■, prin ■, în calitate de autoritate contractantă, solicitându-se anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente și reevaluarea ofertelor.

În motivare, contestatorul arată că, pentru factorul de evaluare „timpul de mobilizare pentru constatarea defectiunilor” perioadele de mobilizare din ofertele depuse de Asocieria SC ■ SRL, SC ■ SRL și SC ■ SRL, de 1/48 zile, SC ■ SRL, de o oră, SC ■ SRL, de 30 minute și SC ■ SRL, de 30 minute, sunt nerealiste, întrucât acești ofertanți au sediile în ■/■, iar durata de deplasare

de la sediul lor până la ■ este mult mai mare decât duratele de mobilizare pentru constatarea defecțiunilor.

Contestatorul susține că și durata de realizare a contractului, de către Asocieria SC ■ SRL, SC ■ SRL și SC ■ SRL, de 30 zile execuție și 1 zi proiectare, nu este realist, întrucât membrii asocierii nu dispun de experiența similară solicitată prin fișa de date achiziției.

În cazul în care vreunul dintre ofertanții nominalizați mai sus va fi desemnat câștigător al procedurii, SC ■ SRL solicită anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente și reevaluarea ofertelor.

În sprijinul contestației, au fost depuse, în copie, următoarele mijloace de probă: fișa de date a achiziției, procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ■ din 26.03.2012 și comunicarea rezultatului procedurii nr. ■ din 26.04.2012.

Cu adresa nr. ■ din 08.05.2012, transmisă prin fax și înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 08.05.2012, ■ a transmis punctul său de vedere la contestația depusă de SC ■ SRL, în care arată că oferta acestui contestator a fost declarată neconformă, în temeiul art. 36 al. 2 lit. a din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, întrucât din propunerea sa tehnică lipsesc următoarele: metodele de remediere pentru activitățile supuse la constrângeri ce trebuie să însoțească drumul critic, planul de organizare de șantier, tehnici de planificare și histograma personalului.

Autoritatea contractantă învederează că, la pag. 71-74 din propunerea tehnică, SC ■ SRL a prezentat următoarele: tobogan spirală 3 m cu turn de lemn, tobogan spirală 3m fără turn, tobogan drept 2,5 m cu turn de lemn, tobogan drept de 5 m fără turn, carusel 4 persoane, balansoar metalic cu suport rigid cu 2 posturi, complex cu 3 tobogane fără turnuri, panoul de baschet, deși în caietul de sarcini se prevăd doar următoarele: bară gimnastică - 1 buc., balansoar dublu - 2 locuri - 1 buc., căsuță parapeți laterali - 3 buc., leagăne - 3 buc. și 1 groapă de nisip pentru copii sub 3 ani.

Cu privire la criticile referitoare la timpii de mobilizare pentru constatarea defecțiunilor prezentați de ceilalți ofertanți, autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile fișei de date a achiziției, ofertanții nu au avut obligația de a prezenta un timp minim sau maxim, ci s-a lăsat la latitudinea fiecărui ofertant, ulterior încheierii contractului, luarea măsurilor necesare pentru respectarea termenelor din ofertă, termene ce vor deveni anexă la contract: deschiderea unui punct de lucru pe raza localității, desemnarea unei persoane competente însărcinată cu constatarea

defecțiunilor cu domiciliul pe raza localității, sau orice alt mijloc de respectare a termenului ofertat. În punctul de vedere se subliniază că, prin neimpunerea unor limite de timp pentru factorul de evaluare „timpul de mobilizare pentru constatarea defecțiunilor”, s-a urmărit ca timpii de răspuns din partea ofertanților să fie cât mai mici.

Față de cele din punctul de vedere, ■ solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Cu adresa nr. ■ din 08.05.2012, transmisă prin poștă și înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 15.05.2012, ■ a depus, în copie conformă cu originalul, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Consiliul constată că, prin adresa nr. ■ din 17.05.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 17.05.2012, Asocieria SC ■ SRL și SC ■ SRL arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației depuse.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, formulată de către Asocieria SC ■ SRL și SC ■ SRL

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU,**

■

**MEMBRU,**

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini