

**D E C I Z I E**  
**BO2012\_0387**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■ din 02.05.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 02.05.2012, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul social în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva valorii estimate a procedurii, element al documentației de atribuire emisă de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Realizarea lucrărilor de infrastructură pentru reabilitarea și modernizarea bulevardului ■”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea valorii estimate conform listei de cantități inițiale și a celor suplimentare.

Prin contestația nr. ■ din 03.05.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 03.05.2012, depusă de ■ S.L. cu sediul social în ■ înregistrată la ORC ■ înscrisul nr. ■, coala ■, dosar ■ și următoarele din volumul ■, secțiunea ■, în ■ ianuarie 2003, CIF ■, împotriva valorii estimate a procedurii, element al documentației de atribuire emisă de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Realizarea lucrărilor de infrastructură pentru reabilitarea și modernizarea bulevardului ■”, s-a solicitat reanalizarea documentației de atribuire și modificarea valorii estimate conform listelor de cantități, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea acestor elemente.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru

considerentele evocate în motivare, respinge ca tardive contestațiile formulate de S.C. ■ S.R.L. și de ■ S.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din OUG.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Realizarea lucrărilor de infrastructură pentru reabilitarea și modernizarea bulevardului ■”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ■ din ■.02.2012, a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea valorii estimate conform listei de cantități inițiale și a celor suplimentare.

S.C. ■ S.R.L. își motivează contestația prin faptul că în data de ■.02.2012 a fost publicată, în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), o serie de clarificări în care se regăsesc liste de cantități de lucrări – iluminat public ce suplimentează listele inițiale, iar prin adresa nr. ■/19.03.2012 au fost solicitate lămuriri asupra listei de cantități aferentă obiectelor nr. 1 și 2 pentru lucrări de telecomunicații, răspunsul autorității fiind unul afirmativ, menționând însă că valoarea estimată rămâne de ■ lei fără TVA.

Astfel, contestatoarea precizează că în urma întocmirii ofertei financiare, a constatat că valoarea estimată este depășită cu un procent considerabil, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea valorii estimate conform listei de cantități inițiale și a celor suplimentare.

Prin contestația depusă, ■ S.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Realizarea lucrărilor de infrastructură pentru reabilitarea și modernizarea bulevardului ■”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ■ din ■.02.2012, a solicitat reanalizarea documentației de atribuire și modificarea valorii

estimate conform listelor de cantități, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea acestor elemente.

■ S.L. își motivează contestația prin faptul că, în urma întocmirii ofertei financiare, a constatat că valoarea estimată de către autoritatea contractantă este mult sub valoarea la care se poate executa lucrarea.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestațiilor vizând documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestațiilor.

Din cuprinsul contestațiilor, rezultă faptul că atât S.C. ■ S.R.L., cât și ■ S.L. critică exclusiv valoarea estimată a contractului de achiziție publică, element al documentației de atribuire elaborată de ■, așa cum a fost lămurită prin clarificările postate în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) în data de ■.02.2012, respectiv ■.03.2012.

Din anunțul de participare nr. ■ din ■.02.2012, publicat în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de lucrări având ca obiect „Realizarea lucrărilor de infrastructură pentru reabilitarea și modernizarea bulevardului ■” este de ■ lei fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestatoarele, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că S.C. ■ S.R.L. a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire contestate la ■.02.2012, iar de conținutul clarificărilor în ■.02.2012, respectiv ■.03.2012, când acestea au fost publicate în SEAP, termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest ultim act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de 29.03.2012.

Contestația nr. ■ din 02.05.2012, formulată de S.C. ■ S.R.L., a fost transmisă la CNSC în 02.05.2012, în original și a fost înregistrată la acesta cu nr. ■ din 02.05.2012.

În aceste condiții, contestația depusă de S.C. ■ S.R.L., vizând conținutul documentației de atribuire, așa cum a fost lămurită prin clarificările postate în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) în data de ■.02.2012, respectiv ■.03.2012, este tardiv formulată la data de 02.05.2012.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că ■ S.L. a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire contestate la data de 14.02.2012, când aceasta a fost publicată în SEAP, termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de 24.02.2012.

Contestația nr. ■ din 03.05.2012, formulată de ■ S.L., a fost transmisă la CNSC în data de 03.05.2012, prin fax și a fost înregistrată la acesta cu nr. ■ din 03.05.2012.

În aceste condiții, contestația depusă de ■ S.L., vizând conținutul documentației de atribuire, este tardiv formulată la data de 03.05.2012.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardive contestațiile formulate de către S.C. ■ S.R.L. și de către ■ S.L.

Fără pronunțare asupra fondului contestațiilor.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 4 (patru) pagini