

D E C I Z I E
BO2012_0389
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/03.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/06.04.2012, depusă de către SC ■ SRL, cu sediul în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CUI ■, cu sediul procesual ales la SCA ■, în ■, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ■ SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „MODERNIZAREA STAȚIEI DE EPURARE APE UZATE A ■ ȘI COLECTOARE DE TRANSFER APĂ UZATĂ DE LA LOCALITĂȚILE ■”, cod CPV 45231300-8, 45252100-9, 71322000-1, 71322200-3, s-a solicitat:

- anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a conductelor PAFSIN și mufelor de îmbinare aferente;

- orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în prezenta cauză, respectiv obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a conductelor PAFSIN și impunerea unor anumite tipuri de mufe de îmbinare, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu operatorilor economici și al utilizării eficiente a fondurilor publice.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ■ SA, în calitate de autoritate

contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „MODERNIZAREA STAȚIEI DE EPURARE APE UZATE A ■ ȘI COLECTOARE DE TRANSFER APĂ UZATĂ DE LA LOCALITĂȚILE ■”, cod CPV 45231300-8, 45252100-9, 71322000-1, 71322200-3, solicitând:

- anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a conductelor PAFSIN și mufelor de îmbinare aferente;

- orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în prezenta cauză, respectiv obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a conductelor PAFSIN și impunerea unor anumite tipuri de mufe de îmbinare, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu operatorilor economici și al utilizării eficiente a fondurilor publice.

Contestatorul menționează că în volumul 3B Specificații Tehnice Generale, Secțiunea 3, pct. 3.3.8 a caietului de sarcini (pag. 43) este stabilită condiția ca conductele din poliesteri armați cu fibră de sticlă și inserție de nisip (PAFSIN) ce urmează a fi folosite pentru realizarea lucrării să fie fabricate exclusiv printr-o tehnologie particulară – metoda de fabricație prin centrifugare, iar mufele de îmbinare vor avea exclusiv o garnitură din cauciuc EPDM încastrată pe toată lățimea ei, având profilul garniturii cu câte două inele de etanșare pe fiecare parte.

Prin impunerea drept condiție tehnică de admisibilitate a ofertelor a cerinței ca tuburile PAFSIN să fie fabricate strict printr-un anumit procedeu de producție (centrifugare), iar mufele de îmbinare să aibă o garnitură din cauciuc EPDM încastrată pe toată lățimea ei, contestatorul consideră că se încalcă prevederile art. 38 din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul menționează că efectul acestei măsuri este eliminarea nejustificată a tuturor acelor producători și/sau distribuitori de tuburi PAFSIN care intenționează să livreze pentru acest proiect tuburi produse printr-o altă tehnologie de fabricație (înfășurare) și mufe de îmbinare cu două garnituri din cauciuc EPDM aplicate în interior, diferit față de cerințele proiectantului în caietul de sarcini.

Prin adresa nr. ■/11.04.2012, înregistrată la CNSC, sub nr. ■/11.04.2012, ■ SA, în calitate de autoritate contractantă,

transmite măsura de remediere nr. 1, menționând că a publicat-o în SEAP și a transmis-o și contestatorului.

Prin adresa nr. ■/18.04.2012, Consiliul a solicitat contestatorului punctul de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

La această solicitare contestatorul a răspuns prin adresa nr. ■/23.04.2012 înregistrată la CNSC sub nr. ■/06.04.2012, precizând că prin documentul intitulat „Măsură de remediere Numărul ■” comunicat prin fax societății sale și postat în SEAP în ■.04.2012 autoritatea contractantă a dat curs susținerilor sale formulate prin contestație, modificând documentația de atribuire în sensul eliminării condiției ca conductele din PAFSIN ce urmează a fi folosite pentru realizarea lucrării să fie fabricate exclusiv prin metoda de fabricație prin centrifugare. De asemenea contestatorul precizează că autoritatea contractantă a modificat condițiile tehnice cu privire la mufele de îmbinare a tuburilor din PAFSIN, prin eliminarea condiției ca aceste tuburi să aibă garnitură din cauciuc EPDM, încastrată pe toată lățimea ei, și precizarea că este permisă utilizarea mufelor de îmbinare indiferent de tehnologia de fabricație.

Din cele precizate mai sus, contestatorul învederează faptul că autoritatea contractantă a recunoscut temeinicia susținerilor sale formulate prin contestație și a adoptat măsurile de remediere solicitate de societatea sa prin modificarea în cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor tehnice care contravin prevederilor legale incidente.

În consecință, contestatorul solicită Consiliului să constate faptul că, urmare a adoptării de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere prin care au fost modificate în cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor tehnice care contravin prevederilor legale incidente, iar prin aceste măsuri s-a dat curs pretențiilor ■, contestația a devenit lipsită de obiect.

Totodată contestatorul, menționează că în măsura în care CNSC ar admite excepția lipsei de obiect, având în vedere culpa procesuală a autorității contractante reflectată la această soluție, își rezervă dreptul de a solicita ulterior obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest demers procedural.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „MODERNIZAREA STAȚIEI DE EPURARE APE UZATE A ■ ȘI COLECTOARE DE TRANSFER APĂ UZATĂ DE LA LOCALITĂȚILE ■”, cod CPV 45231300-8, 45252100-9, 71322000-1, 71322200-3. În acest sens

a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ■/■.03.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Consiliul reține că, ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsura de remediere nr. ■ transmisă contestatorului pe fax și postată în SEAP în ■.04.2012, la rubrica „Clarificare și documentație adițională”, în cadrul anunțului de participare nr. ■/■.03.2012.

Analizând măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că autoritatea contractantă a dat curs solicitărilor contestatorului, modificând documentația de atribuire în sensul eliminării condiției ca conductele din PAFSIN ce urmează a fi folosite pentru realizarea lucrării să fie fabricate exclusiv prin metoda de fabricație prin centrifugare, și modificând condițiile tehnice cu privire la mufele de îmbinare a tuburilor din PAFSIN, prin eliminarea condiției ca aceste tuburi să aibă garnitură din cauciuc EPDM, încastrată pe toată lățimea ei, și precizarea că este permisă utilizarea mufelor de îmbinare indiferent de tehnologia de fabricație, solicitările acestuia rămând fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ SA.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini