

# **DECIZIE**

**BO2012\_0524**

**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/13.03.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.03.2012, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CIF ■, împotriva documentației de atribuire emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru încheierea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Sistem de monitorizare în cadrul proiectului - Sistem Agro-Logistic Regional Integrat”, acronim RAL-SYSTEM, cod ■, s-a solicitat „obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul eliminării drept criteriu de calificare/selecție a deținerii certificatului privind standardul ISO 27001”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

## **DECIDE:**

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■ și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, SC ■ SRL contestă documentația de atribuire emisă de către ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru încheierea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Sistem de monitorizare în cadrul proiectului - Sistem Agro-Logistic Regional Integrat”, acronim RAL-SYSTEM, cod ■, solicitând „obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul eliminării

drept criteriu de calificare/selecție a deținerii certificatului privind standardul ISO 27001”.

Contestatorul precizează că în 09.03.2012, autoritatea contractantă a publicat în SEAP documentația de atribuire pentru procedura de atribuire în cauză.

Ca și criteriu de calificare și selecție a fost introdusă obligația de a avea implementat și certificat standardul ISO 27001.

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 2 al. (2) lit. e), art. 179 din OUG 34/2006, precum și art. 7 și art. 8 al. (1) din HG 925/2006.

Contestatorul precizează că sistemele de alarmă (ce includ sistemele de supraveghere video) pot fi proiectate, instalate, întreținute numai de firme licențiate de IGP cu avizul SRI. Furnizarea sistemului de supraveghere din procedura de achiziție publică nu depinde în mod necesar de implementarea sau nu a standardului ISO 27001. Eventualele explicații legate de asigurarea confidențialității nu sunt în măsură să reflecte imposibilitatea ofertanților ce nu au implementat standardul ISO 27001 de a îndeplini întocmai contractul. Scopul autorității contractante de a asigura confidențialitatea unor date se poate atinge prin impunerea anumitor clauze contractuale.

Contestatorul subliniază că are interesul de a participa la această procedură de atribuire, dar îi este restricționat accesul prin introducerea unor criterii nelegale de calificare și selecție.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ■/ 21.03.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/21.03.2012, ■, în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea contestației ca nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că documentația de atribuire a fost acceptată de către ANRMAP și publicată în SEAP.

Autoritatea contractantă consideră că solicitarea contestatorului de eliminare a criteriului de calificare ISO 27001 este nefondată. Proiectul este implementat prin Programul de Cooperare Transfrontalieră ■ – România 2007-2013 și este cofinanțat de UE, iar una din activitățile prevăzute în cadrul cererii de finanțare este cea de implementare a unui sistem de monitorizare în incinta Pieței de Gros ■.

Astfel, prin caietul de sarcini s-a solicitat realizarea unui sistem de monitorizare ce va asigura supravegherea circulației de mărfuri, de mașini și de persoane din interiorul Pieței de Gros din ■.

Prin implementarea unui Sistem de Management al Securității Informației (SMSI) ISO 27001 siguranța informațională este îmbunătățită semnificativ, în sensul că Standardul ISO 27001 definește clar legăturile organizaționale din interior și către exterior

având drept obiectiv protecția împotriva abuzurilor și a pierderii datelor.

Certificarea ISO 27001 demonstrează autorității contractante că operatorii economici, prin personalul propriu propus pentru îndeplinirea contractului, gestionează informațiile într-o manieră sigură și profesională.

Autoritatea contractantă consideră că a respectat și a aplicat prevederile legale în vigoare privind stabilirea criteriilor de calificare, acestea având o legătură evidentă cu obiectul contractului, fiind totodată respectat principiul proporționalității.

Criteriile de calificare stabilite au ca scop demonstrarea potențialului operatorului economic, care trebuie să reflecte posibilitatea concretă de a îndeplini contractul.

Criteriile de calificare au fost precizate în invitația de participare acceptată de ANRMAP.

Urmare celor antemenționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „cerere de oferte” pentru încheierea contractului de furnizare, având ca obiect „Sistem de monitorizare în cadrul proiectului - Sistem Agro - Logistic Regional Integrat, acronim RAL-SYSTEM, cod ■”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ■ din ■.03.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Ulterior luării la cunoștință de conținutul documentației de atribuire, pentru motivele evocate anterior, SC ■ SRL a depus la Consiliu contestația de față.

Referitor la criticile formulate de către contestator cu privire la cerințele de calificare de prezentare a certificatului ISO 27001, Consiliul reține următoarele:

În fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, la cap. III.2) – „Condiții de participare” – pct. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, s-a solicitat: *„(...) Standarde de asigurare privind securitatea informației: Ofertantul va prezenta documente/certificate emise de organisme independente, prin care se atestă respectarea de către ofertant a standardelor de asigurare privind securitatea informației conform ISO 27001 valabil la data depunerii ofertelor”*.

Referitor la cerința antemenționată, Consiliul reține următoarele:

SR ISO 27001 este un standard care stabilește cerințele pentru un Sistem de Management al Securității Informației, ajută la identificarea, managementul și minimizarea amenințărilor care afectează de obicei informația și reprezintă instrumentul care oferă unei organizații mijloace și metode de diminuare a riscurilor de management la adresa informațiilor sale prin stabilirea unei „bune practici” ce constă în implementarea unui sistem de management al securității informațiilor. Oferă garanția unui sistem de securitate adecvat documentat, implementat și menținut la toate nivelele, având în vedere următoarele: securitatea fizică, securitatea personalului, securitatea operațională, manipularea, procesarea și transmiterea informațiilor (pe orice suport sau mijloc), planificarea, modificarea, acceptarea, reutilizarea și scoaterea din funcțiune a sistemelor informaționale, protecția anti-virus, anti-interceptare, anti-intruziune etc.

De asemenea, oferă premisele stabilirii, implementării, menținerii și îmbunătățirii unui sistem de management al securității informațiilor certificabil, ceea ce conferă managementului de vârf garanția unui proces-mecanism autoreglabil de securitate, toate acestea ducând la un flux informațional sporit ce se reflectă în mecanisme decizionale rapide și, implicit, în creșterea vitezei de procesare a mai multor informații în siguranță, atrăgând după sine mărirea oportunităților de afaceri.

Potrivit prevederilor art. 8 al. 1 din HG 925/2006 autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire prin introducerea unor cerințe minime de calificare care nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de atribuire.

Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 8 al. 2 din același act normativ, autoritatea contractantă trebuie să motiveze aceste cerințe sens în care elaborează o notă justificativă.

Analizând obiectul contractului, respectiv „Sistem de monitorizare în cadrul proiectului - Sistem Agro-Logistic Regional Integrat” coroborat cu susținerile din nota justificativă nr. ■/05.03.2012 privind impunerea cerințelor minime de calificare referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertanților în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare a sistemului de monitorizare în cadrul proiectului - Sistem Agro-Logistic Regional Integrat (Regional Integrated Agro-Logistic System) acronim RAL-SYSTEM cod proiect nr. ■. Consiliul constată faptul că autoritatea contractantă nu a justificat în niciun fel solicitarea ca „*ofertantul să prezente documente/ certificate emise de organisme independente, prin care se atestă respectarea de către ofertant a standardelor de asigurare privind securitatea*

*informației conform ISO 27001” și nici nu a dovedit relevanța acestei cerințe în raport cu natura contractului de furnizare „sistem de monitorizare” care potrivit caietului de sarcini trebuie să conțină cel puțin următoarele componente „dome CCD camere, DVR 4 canale, DVR 8 canale, PC controlor video, acces point wireless, antene externe, rack montare perete, UPS – DVR, UPS – cameră comandă”.*

Față de aceste aspecte Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 178 al. 2 din OUG 34/2006, restricționând astfel participarea la procedura de atribuire a operatorilor economici care pot desfășura această activitate.

Consiliul nu poate reține în soluționare justificarea autorității contractante din cadrul notei de justificare a cerințelor de calificare antemenționată, respectiv că „această cerință este introdusă în cerințele necesar a fi îndeplinite de către operatorii economici, pentru a asigura autoritatea contractantă de faptul că operatorii economici au implementat un sistem privitor la reducerea riscurilor legate de securitatea informațiilor” având în vedere faptul că potrivit caietului de sarcini pe lângă furnizarea/livrarea echipamentelor ofertantul va presta doar serviciile de instalare, punere în funcțiune, testare a sistemului și instruire a personalului care îl va utiliza, și nu cele de monitorizare.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să admită această critică.

Față de toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 al. 2 și 4 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, va admite contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■ și va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 278 al. 6 din ordonanță, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini