

D E C I Z I E
BO2012_0549
Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■ din 13.02.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 14.02.2012, depusă de SC ■ SRL cu sediul social în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva invitației de participare nr. ■ din ■.02.2012 și a documentației de atribuire nr. ■ din 02.02.2012 emise de SC ■ S.A. cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar contabil pentru anul financiar încheiat la 31.12.2011”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la a lua măsuri de remediere astfel încât să permită participarea necondiționată a operatorilor economici la procedura de atribuire.

Prin contestația nr. ■ din 15.02.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 15.02.2012, depusă de P.F.A. ■, cu sediul în ■, cod unic de înregistrare ■, împotriva invitației de participare nr. ■ din ■.02.2012 și a documentației de atribuire nr. ■ din ■.02.2012 emise de SC ■ S.A. cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar contabil pentru anul financiar încheiat la 31.12.2011”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la a lua măsuri de remediere astfel încât să permită participarea necondiționată a operatorilor economici la procedura de atribuire.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 al. 1 din OUG 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 al. 1 și 5 coroborat cu art. 271 al. 1 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardive contestațiile formulate de către SC ■ SRL și P.F.A. ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 al. 1 din OUG.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă SC ■ SA în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar contabil pentru anul financiar încheiat la 31.12.2011”, inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ din ■.02.2012, a solicitat obligarea autorității contractante la a lua măsuri de remediere astfel încât să permită participarea necondiționată a operatorilor economici la procedura de atribuire. Prin aceeași contestație, SC ■ SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin decizia Consiliului nr. ■/■.02.2012.

Având în vedere precizările autorității contractante din adresa nr. ■ din 16.02.2012, prin care aceasta învedera faptul că la sediul său nu a fost depusă și înregistrată nici o contestație din partea SC ■ SRL, prin adresa nr. ■/17.02.2012, Consiliul a solicitat SC ■ SRL transmiterea dovezii comunicării contestației nr. ■ din 13.02.2012 și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

SC ■ SRL a transmis, prin fax, adresa fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 20.02.2012, prin care a înaintat dovada comunicării contestației nr. ■ din 13.02.2012 și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația depusă, P.F.A. ■, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă SC ■ SA în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de audit financiar contabil pentru anul financiar încheiat la 31.12.2011”, inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.02.2012, a solicitat obligarea autorității contractante la a lua măsuri de remediere astfel încât să permită participarea necondiționată a operatorilor economici la procedura de atribuire. Prin aceeași contestație, P.F.A. ■ a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a

contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin decizia Consiliului nr. ■/■.02.2012.

Prin adresa nr. ■/17.02.2012, Consiliul a solicitat P.F.A. ■ transmiterea dovezii comunicării contestației nr. ■ din 15.02.2012 și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

P.F.A. ■ a transmis, prin fax, adresa fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 20.02.2012, prin care a înaintat dovada comunicării contestației nr. ■ din 15.02.2012 și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. ■/17.02.2012, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestațiilor de către SC ■ SRL și P.F.A. ■ la CNSC și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestații. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia eventualelor clarificări solicitate cu privire la documentația de atribuire și răspunsurile date, mențiuni privind stadiul procedurii, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

În motivarea contestațiilor depuse, SC ■ SRL și P.F.A. ■ arată că, prin invitația de participare nr. ■ din 06.02.2012, autoritatea contractantă impune restricții de participare pentru ofertanții interesați, încălcând prevederile OUG 34/2006, în ceea ce privește garantarea tratamentului egal și a nediscriminării operatorilor economici, precum și a liberei concurențe, referitor la criteriile de calificare solicitate în vederea demonstrării capacității economice și financiare și a capacității tehnice și/sau profesionale.

SC ■ S.A. a transmis punctul său de vedere cu privire la contestații, cu nr. ■ din 21.02.2012, înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 21.02.2012, invocând tardivitatea depunerii contestațiilor, deoarece: contestația formulată de P.F.A. ■ a fost primită, prin fax, în 17.02.2012, și înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. ■ din 17.02.2012, fără a avea documente anexate, iar, contestația formulată de SC ■ SRL a fost primită, prin e-mail, în 20.02.2012, într-o formă scanată, ilizibilă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestațiilor în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de

către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² al. 1 din ordonanța de urgență.

Din contestațiile depuse de SC ■ SRL și P.F.A. ■, rezultă că actele contestate sunt invitația de participare nr. ■ din ■.02.2012 și documentația de atribuire nr. ■ din ■.02.2012 referitoare la procedura de atribuire „Servicii de audit financiar contabil pentru anul financiar încheiat la 31.12.2011”.

Din invitația de participare nr. ■ din ■.02.2012, publicată de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii „Servicii de audit financiar contabil pentru anul financiar încheiat la 31.12.2011” este de ■ lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în ■.02.2012, odată cu invitația de participare.

Conform art. 256² al. 1 lit. b din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. 2, contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 256² al. 2 din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la al. 1 privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 al. 5, art. 89 al. 4 și art. 127 al. 2, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z din OUG 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Din cuprinsul contestațiilor rezultă faptul că SC ■ SRL și P.F.A. ■ contesta invitația de participare nr. ■ din ■.02.2012 și documentația de

atribuire nr. ■ din ■.02.2012, elaborate de SC ■ S.A. și postate în SEAP în data de ■.02.2012.

Date fiind dispozițiile legale evocate, contestatoarele au luat cunoștință despre invitația de participare și documentația de atribuire contestate la data de ■.02.2012, când acestea au fost publicate în SEAP.

În aceste condiții, termenul legal de formulare a contestației împotriva prevederilor acestor acte, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z din OUG 34/2006, s-a împlinit la 13.02.2012.

Așa cum rezultă din probele depuse la dosar de către SC ■ SRL, anexate adresei fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu nr. ■ din 20.02.2012, contestația nr. ■ din 13.02.2012, formulată de această societate, a fost transmisă la SC ■ S.A. în 20.02.2012, prin fax, conform raportului aparatului fax, și prin e-mail, potrivit copiei acestuia, deci peste termenul limită în care contestația trebuia transmisă autorității contractante.

Așa cum rezultă din probele depuse la dosar de către P.F.A. ■, anexate adresei fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu nr. ■ din 20.02.2012, contestația nr. ■ din 15.02.2012, formulată de această societate, a fost transmisă la SC ■ S.A. în 17.02.2012, prin fax, conform raportului aparatului fax, și prin e-mail, potrivit copiei acestuia, deci peste termenul limită în care contestația trebuia transmisă autorității contractante.

Din probele depuse la dosar de către autoritatea contractantă, contestația nr. 2012.01 din 13.02.2012, formulată de SC ■ SRL, a fost transmisă la SC ■ S.A., prin e-mail, în 20.02.2012, conform mesajului de confirmare primire e-mail, iar, contestația nr. ■ din 15.02.2012, formulată de P.F.A. ■, a fost transmisă la SC ■ SA, prin fax, în 17.02.2012, conform raportului aparatului fax, și înregistrată la aceasta cu nr. ■ din 17.02.2012, depășind, astfel, termenul prevăzut la art. 271 al. 1 din OUG 34/2006.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. 1 și 5 coroborat cu art. 271 al. 1 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardive contestațiile formulate de către SC ■ SRL și P.F.A. ■.

Fără pronunțare asupra fondului contestațiilor.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

Redactată în cinci exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini