

**DECIZIE**  
**BO2012\_0552**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■ din 03.04.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 04.04.2012, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ■, CIF ■, împotriva documentației de atribuire emisă de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reconstrucție ecologică forestieră pe terenuri degradate în perimetrul de ameliorare ■”, s-a solicitat admiterea contestației, suspendarea procedurii de achiziției publice, refacerea fișei de date a achiziției și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu întocmirea unor documente care să răspundă prevederilor legale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. ■ S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reconstrucție ecologică

forestieră pe terenuri degradate în perimetrul de ameliorare ■", inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ■ din ■.03.2012, solicită admiterea contestației, suspendarea procedurii de achiziției publice, refacerea fișei de date a achiziției și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu întocmirea unor documente care să răspundă prevederilor legale.

În motivarea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. arată că, în urma studierii documentației de atribuire aferentă procedurii în cauză, a constatat că anumite cerințe din fișa de date a achiziției încalcă prevederile legale, respectiv cerințele nr. 2, nr. 3.c), 3.d) și ultimul alineat de la cerința nr. 3 din cadrul cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnica și/sau profesională”, ceea ce conduce la încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, prevăzute la art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către S.C. ■ S.R.L.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>.

Din invitația de participare nr. ■ din ■.03.2012, publicată de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de lucrări „Reconstrucție ecologică forestieră pe terenuri degradate în perimetrul de ameliorare ■” este de ■ lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de ■.03.2012, odată cu anunțul de participare.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din cuprinsul contestației rezultă faptul că S.C. ■ S.R.L. critică exclusiv prevederile documentației de atribuire elaborată de ■.

Date fiind dispozițiile legale evocate, contestatoarea a luat cunoștință despre documentația de atribuire contestată la data de ■.03.2012, când aceasta a fost publicată în SEAP.

În aceste condiții, termenul legal de formulare a contestației împotriva prevederilor documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de ■.03.2012, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 26.03.2012.

Contestația nr. ■ din 03.04.2012, formulată de S.C. ■ S.R.L., a fost transmisă la CNSC în data de 03.04.2012, prin poștă, conform avizului societății de curierat rapid nr. ■ din 03.04.2012, și a fost înregistrată la acesta cu nr. ■ din 04.04.2012.

În aceste condiții, contestația depusă de S.C. ■ S.R.L., vizând conținutul documentației de atribuire, este tardiv formulată la 03.04.2012.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

Redactată în patru exemplare originale, conține 3 (trei) pagini