

**D E C I Z I E**  
**BO2012\_0564**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■ din 11.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 11.05.2012, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ■, CIF ■, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ■ din 04.05.2012 emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și modernizarea clădirii destinate furnizării serviciilor sociale”, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■ din 04.05.2012, reevaluarea ofertelor depuse în aplicarea procedurii și continuarea procedurii de atribuire prin atribuirea contractului de lucrări către S.C. ■ S.R.L.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. ■ S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și modernizarea clădirii destinate furnizării

serviciilor sociale”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ■ din ■.04.2012, solicită anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■ din 04.05.2012, reevaluarea ofertelor depuse în aplicarea procedurii și continuarea procedurii de atribuire prin atribuirea contractului de lucrări către S.C. ■ S.R.L.

În motivarea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. apreciază că, având în vedere complexitatea lucrărilor ce urmează a fi executate, prin modalitatea de evaluare a condițiilor de eligibilitate și prin desemnarea câștigătoare a ofertei S.C. ■ S.R.L., autoritatea contractantă a încălcat prevederile O.U.G. nr. 34/2006, deoarece, acest ofertant nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor de eligibilitate.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând comunicarea rezultatului procedurii emis de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către S.C. ■ S.R.L.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>.

Din invitația de participare nr. ■ din ■.04.2012, publicată de autoritatea contractantă în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), rezultă că valoarea estimată a contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și modernizarea clădirii destinate furnizării serviciilor sociale” este de ■ lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă,

termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din documentele depuse la dosar rezultă că S.C. ■ S.R.L. a luat cunoștință despre adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 04.05.2012, prin fax, în 04.05.2012, termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de 09.05.2012.

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația nr. ■ din 11.05.2012, formulată de S.C. ■ S.R.L., a fost depusă la CNSC, prin e-mail, în 11.05.2012 și a fost înregistrată la acesta cu nr. ■ din 11.05.2012.

În aceste condiții, contestația depusă de S.C. ■ S.R.L., vizând adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6080 din 04.05.2012, este tardiv formulată la data de 11.05.2011.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

**MEMBRU COMPLET,**

■

Redactată în patru exemplare originale, conține 3 (trei) pagini