

**D E C I Z I E**  
**BO2012\_0598**  
**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/08.05.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.05.2012, depusă de către SC ■ SRL, cu sediul în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CIF ■, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reparații curente și întreținere în unitățile aflate în subordinea Direcției generale de asistență socială a ■ cod CPV 45453100-8”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei pentru elaborarea ofertelor și decalarea datei limită de depunere a ofertelor, conform Deciziei C.N.SC nr. ■/■.05.2012.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG /2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reparații curente și întreținere în unitățile aflate în subordinea Direcției generale de asistență socială a ■ cod CPV 45453100-8 ”, solicitând obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei pentru elaborarea ofertelor și decalarea datei limită de depunere a ofertelor, conform Deciziei C.N.SC nr. ■/■.05.2012.

Contestatorul precizează că, în urma refuzului autorității de a decala termenul de depunere a ofertelor, a depus la Consiliu contestația nr. ■/20.04.2012, prin care a solicitat obligarea autorității contractante de a lua măsuri de remediere în acest sens.

Astfel, prin decizia mai sus amintită, C.N.S.C a admis în parte contestația și a obligat autoritatea să stabilească o nouă etapă de depunere a ofertelor, în termen de 10 zile de la data primirii deciziei, însă, contestatorul afirmă că aceasta nu a respectat dispozițiile deciziei și a stabilit ca termen de depunere a ofertelor data de 08.05.2012, în timp ce termenul nu putea fi stabilit mai devreme de 15.05.2012.

În acest sens, SC ■ SRL solicită Consiliului să dispună măsuri de remediere care se impun în sensul obligării autorității contractante la prelungirea perioadei pentru elaborarea ofertelor, astfel încât orice operator economic interesat să participe la procedura în cauză, să dispună de un timp rezonabil pentru întocmirea ofertei precum și decalarea datei limită de depunere a ofertelor.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ■/09.05.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/09.05.2012, ■, în calitate de autoritate contractantă, menționează că a respectat dispozițiile Deciziei CNSC nr. ■/■.05.2012, stabilind, prin intermediul operatorului SEAP, o nouă dată de depunere a ofertelor, respectiv data de 08.05.2012, ora 15:00.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă precizează că, prin suspendarea procedurii încă din 23.04.2012 ora 16:15, până în 04.05.2012 ora 14:55, respectiv 10 zile, precum și prin prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu 4 zile din 04.05.2012 ora 14.55 până în 08.05.2012 ora 15:00, a dat posibilitatea operatorilor economici interesați să beneficieze de un timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor.

În lumina celor expuse, autoritatea contractantă consideră că prin stabilirea datei de 08.05.2012 ora 15:00 ca dată limită de depunere a ofertelor, a urmărit permiterea accesului legal și cât mai larg la procedura în cauză a oricărui operator economic interesat, având la dispoziție timp suficient pentru pregătirea documentelor de calificare solicitate prin documentația de atribuire.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura online de „cerere de ofertă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de reparații curente și întreținere în unitățile aflate în subordinea ■”. În acest

sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP în ■.04.2012 invitația de participare nr. ■, criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă d.p.d.v. economic”.

Pe rolul CNSC s-a aflat dosarul nr. ■. Prin Decizia nr. ■ din data de ■.05.2012 a Consiliului s-a admis în parte contestația nr. ■/20.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/20.04.2012, formulată de SC ■ SRL și s-a dispus obligarea autorității contractante să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii. Petitul vizând anularea procedurii de atribuire a fost respins ca fiind nefondat.

Analizând criticile formulate de SC ■ SRL, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile deciziei Consiliului și nu a decalat data limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă.

Trecând la analiza celor reclamate, examinând documentele transmise de autoritatea contractantă și aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată netemeinicia criticilor formulate de SC ■ SRL

Datele speței pe scurt sunt următoarele:

- așa cum a fost mai sus reținut, SC ■ SRL a formulat contestația nr. ■/20.04.2012, criticile vizând aspecte legate de refuzul autorității contractante de a prelungi perioada pentru elaborarea ofertei și decalarea termenului limită de depunere a ofertelor;

- problema de care depinde judecarea cauzei este legată de perioada de timp pusă la dispoziția operatorilor pentru elaborarea ofertelor, în contextul în care prin decizia Consiliului antemenționată s-a dispus obligarea autorității contractante la stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor;

- autoritatea contractantă a postat documentația de atribuire pe SEAP în ■.04.2012. Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 24.04.2012, ora 15:00;

- începând cu 23.04.2012 ora 16:15 autoritatea contractantă a suspendat procedura de atribuire, până la 04.05.2012 ora 14:55.

Suspendarea procedurii constă în oprirea cursului și termenului/curgerii procedurii de atribuire pe timpul cât durează această situație, punând pe titularul dreptului la acțiune în imposibilitatea de a acționa. Astfel suspendarea are un efect general, în sensul că operează în bloc, față de toți participanții la procedură iar în cazul dispariției împrejurării care a produs suspendarea, procedura își reia cursul.

- autoritatea contractantă a pus în aplicare Decizia nr. ■ din ■.05.2012 a Consiliului și a prelungit termenul pentru depunerea

ofertelor cu 4 zile din 04.05.2012 ora 14:55 până la data de 08.05.2012 ora 15:00.

Față de toate aspectele mai sus reținute, Consiliul constată ca termenul de 26 zile (11 zile aferente perioadei de la publicarea invitației de participare 12.04.2012 până la suspendarea procedurii în 23.04.2012, 11 zile aferente perioadei de suspendare 23.04.2012 până în 04.05.2012 și 4 zile aferente perioadei 04.05.2012 – 08.05.2012) pentru elaborarea și depunerea ofertelor rezultat în urma deciziei autorității contractante de a suspenda procedura de atribuire și dispunerii de către Consiliu a decalării datei de depunere a ofertelor respectă dispozițiile art. 127 al. 1 din OUG 34/2006 și este un termen rezonabil necesar elaborării ofertelor, termenul scurs de la postarea anemăsurătorilor (acțiune care așa cum a fost reținut în Decizia nr. ■ din ■.05.2012 a Consiliului a fost de natură să justifice o extensie a duratei stabilite pentru depunerea ofertelor) până la depunerea ofertelor fiind de 19 zile.

Faptul că în perioada rezultată de elaborare a ofertelor, contestatorul nu a reușit să-și întocmească oferta nu poate fi imputabil autorității contractante, întrucât așa cum a fost mai sus reținut un termen de 26 de zile este adecvat și suficient pentru elaborarea ofertei.

Argumentul conturat de contestator în favoarea susținerii că autoritatea nu a respectat decizia Consiliului „Ori chiar dacă am presupune că autoritatea contractantă ar fi primit decizia CNSC nr. ■/■.05.2012 în 04.05.2012, termenul ce ar fi trebuit să îl stabilească pentru depunerea ofertelor nu putea să fie mai devreme de 15.05.2012” nu este judicios în cauză, din următoarele considerente:

- sintagma utilizată de Consiliu în conținutul deciziei mai sus reținute este „*în termen de 10 zile (...)*”, ceea ce înseamnă înăuntrul acestui termen acordat de 10 zile și nu trebuie înțeles ca „fiind nu mai devreme”, ca să poată fi corectă interpretarea contestatorului, potrivit căreia autoritatea contractantă trebuia să decaleze data depunerii ofertelor cu 10 zile, astfel rezultă că membrii Consiliului au impus un termen peremptoriu (imperativ) și nu unul dilatoriu (prohibitiv) pentru punerea în aplicare a deciziei în discuție;

- sunt incidente în speță următoarele dispoziții legale: art. 278 al. 4 din OUG 34/2006 „*În cazul în care Consiliul admite contestația și dispune luarea unor măsuri de remediere a actului atacat, va preciza și termenul în care aceasta trebuie dusă la îndeplinire, care nu va fi mai mare decât termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Consiliului, așa cum este prevăzut la*

art. 281 al. 1” și art. 281 al. 1 din ordonanța precitată „Deciziile Consiliului privind soluționarea contestației și obligarea la plata amenzii pot fi atacate cu plângere la instanța judecătorească prevăzută la art. 283 al. 1, în termen de 10 zile de la comunicare, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie”;

- din economia textelor mai sus evocate, legiuitorul a prevăzut în mod expres că măsurile de remediere trebuie duse la îndeplinire într-un termen care să nu depășească 10 zile;

- astfel, autoritatea contractantă prin acțiunea sa, respectiv după primirea deciziei Consiliului la 04.05.2012 de a stabili noua dată de depunere a ofertelor, respectiv 08.05.2012 a respectat decizia Consiliului, măsura de remediere dispusă de autoritatea contractantă fiind înlăuntrul termenului de 10 zile acordat.

Solicitarea contestatorului referitoare la suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea fondului cauzei, în temeiul prevederilor art. 275<sup>1</sup> din OUG 34/2006, având în vedere faptul că în termenul prevăzut de articolul antemenționat, Consiliul a soluționat contestația formulată de SC ■ SRL, rămâne fără obiect.

Față de prevederile legale invocate, cererea de suspendare din cuprinsul contestației formulate de SC ■ SRL rămâne fără obiect, Consiliul urmând să o respingă în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■ și va dispune continuarea procedurii.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.