

DECIZIE

BO2012_0620

Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■ din 19.04.2012, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 20.04.2012, depusă de SC ■ SRL cu sediul social în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CIF ■, împotriva adresei nr. ■ din 11.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii emisă de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiție Extinderea, reabilitarea, modernizarea infrastructurii”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ■ din 11.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii;

- anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei contestatoarei cu aplicarea prevederilor art. 78 – 79 din HG 925/2006 și desemnarea ofertei câștigătoare cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

În baza art. 278 al. (1) și (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de SC ■ SRL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 al. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL, în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiție Extinderea, reabilitarea, modernizarea infrastructurii”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ■ din ■.03.2012, a solicitat:

- anularea adresei nr. ■ din 11.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei contestatoarei cu aplicarea prevederilor art. 78 – 79 din HG 925/2006 și desemnarea ofertei câștigătoare cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile.

SC ■ SRL își motivează contestația prin faptul că, potrivit procesului-verbal de deschidere al ședinței de licitație, înregistrat cu nr. ■, ofertanta SC ■ SRL a depus ofertă individuală (nu a nominalizat nici un asociat) și nici nu a nominalizat vreun subcontractant.

Având în vedere că o parte a obiectului contractului o reprezintă lucrările de instalații electrice, contestatoarea consideră că operatorul economic care va executa respectivele lucrări trebuie să fie atestat de tip B și îi sunt aplicabile următoarele prevederi:

- Ordinului nr. 24/2007 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută, verifică și exploatează instalații electrice din sistemul electroenergetic, act emis de ANRE;
- art. 86 din Legea 13/2007 a energiei electrice.

Contestatoarea apreciază că „SC ■ SRL nu deține atestat de tip B, iar întrucât în procedură nu a nominalizat subcontractanți, rezultă că este în imposibilitate de a executa legal aceste lucrări”.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă, prin desemnarea SC ■ SRL ca ofertantă câștigătoare, a încălcat prevederile art. 2 al. (4), art. 13 al. (2) și art. 78 din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și pe

cele ale art. 2 al. (1) lit. a), art. 183 și art. 201 al. (1) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând comunicarea rezultatului procedurii transmisă de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației.

Din cuprinsul contestației rezultă faptul că SC ■ SRL critică exclusiv decizia autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată admisibilă, însă necâștigătoare, comunicată prin adresa nr. ■ din 11.04.2012.

Din invitația de participare nr. ■ din ■.03.2012, publicată în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiție Extinderea, reabilitarea, modernizarea infrastructurii” este de 762.620 lei, fără TVA.

Conform art. 256² al. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 al. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestatoare, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din cuprinsul contestației depuse la dosarul cauzei rezultă că SC ■ SRL a luat cunoștință de adresa nr. ■ din 11.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii, la data de 12.04.2012, termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din OUG 34/2006, împlinindu-se la data de 17.04.2012.

Contestația nr. ■ din 19.04.2012, formulată de SC ■ SRL, a fost transmisă la CNSC în 20.04.2012, prin fax și a fost înregistrată la acesta cu nr. ■ din 20.04.2012.

În aceste condiții, contestația depusă de SC ■ SRL, vizând adresa nr. ■ din 11.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii, este tardiv formulată la 20.04.2012.

Consiliul stabilește că indicarea, de către autoritatea contractantă, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, a unui alt termen pentru formularea contestațiilor, nu este de natură a prelungi termenul legal de contestare a acestui act, stabilit în conformitate cu dispozițiile art. 256² din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către SC ■ SRL.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini