

# **DECIZIE**

**BO2012\_0622**

**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/14.05.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/15.05.2012, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CIF ■, împotriva procedurii de „cerere de oferte”, organizată de către ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Prestări servicii de dirigenție de șantier pentru lucrări de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe din ■ cod CPV 71311100-2”, s-a contestat refuzul autorității contractante de a comunica în ce stadiu se află procedura de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

## **DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a formulat contestație împotriva procedurii de „cerere de oferte”, organizată de către ■, în calitate de autoritate contractantă, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Prestări servicii de dirigenție de șantier pentru lucrări de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe din ■”, contestând refuzul autorității contractante de a comunica în ce stadiu se află procedura de atribuire.

Contestatorul menționează că la ședința de deschidere a ofertelor a prezentat o declarație pe proprie răspundere privind îndeplinirea cerințelor de calificare, însă din 28.12.2011 până la data depunerii contestației, deși au trecut 138 de zile, autoritatea

contractantă nu a solicitat documentele care dovedesc îndeplinirea cerințelor de calificare.

În acest sens, SC ■ SRL precizează că nu a primit nici un răspuns din partea autorității, deși prin adresele nr. ■/26.01.2012 și nr. ■/27.02.2012 a solicitat acesteia să-i comunice care este stadiul evaluării ofertelor și care este motivul pentru care nu i-au fost solicitate documentele doveditoare îndeplinirii cerințelor de calificare.

În final contestatorul face mențiunea că autoritatea contractantă a solicitat prin adresa nr. ■/31.01.2012 prelungirea valabilității ofertei cu 60 de zile, iar apoi, prin adresa nr. ■/24.04.2012 prelungirea valabilității cu încă 60 de zile, fără nici o explicație referitoare la motivul solicitării în cauză.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ■/23.05.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/24.05.2012, ■, în calitate de autoritate contractantă, menționează că nu are cunoștință despre conținutul contestației în cauză, dat fiind faptul că SC ■ SRL nu a transmis contestația și autorității, aceasta fiind astfel în imposibilitate de a formula un punct de vedere.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Prestări servicii de dirigenție de șantier pentru lucrări de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe din sectorul 5”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP în ■.12.2011 invitația de participare nr. ■, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Analizând criticile formulate de contestator, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat acestuia documente de calificare, având în vedere că la data depunerii ofertelor SC ■ SRL a făcut dovada aplicării dispozițiilor art. 11 al. (4) din HG 925/2006.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a luat hotărârea de anulare a procedurii de atribuire, astfel cum rezultă din Raportul de anulare a procedurii nr. ■/22.05.2012.

Examinând documentele aflate în copie la dosarul cauzei, Consiliul reține că în 22.05.2012, având în vedere Raportul mai sus amintit, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de achiziție publică în cauză.

Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, acestea neputând să mai producă în

viitor niciun efect juridic.

În această situație, având în vedere decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire în cauză, rezultă că solicitările contestatorului SC ■ SRL formulate în cuprinsul prezentei contestații, rămân fără obiect.

Consiliul reține că hotărârea de anulare a procedurii de atribuire, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Prestări servicii de dirigenție de șantier pentru lucrări de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe din ■”, cod CPV 71311100-2 a fost publicată în SEAP la ■.05.2012, ora 18:43 la rubrica „stare procedură”, motivul de anulare fiind „Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. (5) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini