

## **DECIZIE**

**BO2012\_0627**

**Data: ■.2012**

Prin contestația nr. ■/10.05.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/14.05.2012, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având număr de înregistrare la ORC ■ și CUI ■, cu sediul procesual ales la SCA ■, în ■, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■ SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CL 4 Stație de epurare ape uzate nouă în ■”, cod CPV 45232420-2, 71322000-1, s-a solicitat:

- anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a mufelor de îmbinare pentru conductele PAFSIN;

- orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în prezenta cauză, respectiv obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a mufelor de îmbinare pentru conductele PAFSIN, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu operatorilor economici și al utilizării eficiente a fondurilor publice.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

### **DECIDE:**

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■ SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CL 4

Stație de epurare ape uzate nouă în ■", cod CPV 45232420-2, 71322000-1, solicitând:

- anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a mufelor de îmbinare pentru conductele PAFSIN;

- orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în prezenta cauză, respectiv obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a mufelor de îmbinare pentru conductele PAFSIN, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu operatorilor economici și al utilizării eficiente a fondurilor publice.

Contestatorul menționează că în documentația de atribuire BH CL4, Volumul 3, Secțiunea 3.3.1.32.16 „Țevi din poliesteri armați cu fibră de sticlă (PAFS)” a caietului de sarcini (pag. 179) este stabilită condiția ca conductele din poliesteri armați cu fibră de sticlă și inserție de nisip (PAFSIN) ce urmează a fi folosite pentru realizarea lucrării să aibă mufele de îmbinare realizate exclusiv printr-o metodă de fabricație particulară, respectiv să aibă garnitură de etanșare care să acopere întreaga lungime a îmbinării și care să fie acționată prin presiune din ambele părți.

Prin impunerea drept condiție tehnică de admisibilitate a ofertelor a cerinței ca mufele de îmbinare ale conductelor PAFSIN să aibă strict o garnitură de etanșare care să acopere întreaga lungime a îmbinării se încalcă prevederile art. 38 din OUG 34/2006.

Contestatorul menționează că efectul acestei măsuri este eliminarea nejustificată a tuturor acelor producători și/sau distribuitori de tuburi PAFSIN care intenționează să livreze pentru acest proiect mufe de îmbinare produse printr-o altă tehnologie de fabricație, respectiv cu garnitură/garnituri din cauciuc elastomeric aplicate în interior, diferit față de cerințele proiectantului în caietul de sarcini.

Prin adresa nr. ■/17.05.2012, înregistrată la CNSC, sub nr. ■/17.05.2012, ■ SA, în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere prin care precizează că a adoptat măsura de remediere nr. 1, prin care se dispune: „În documentația de atribuire Vol. III pag. 179 paragraf 3.3.1.32.16 – Țevi din poliesteri armați cu fibră de sticlă (PAFS) aliniat 5 se va citi «Conductele se îmbină prin intermediul mufelor cu garnituri de cauciuc tip EPDM. Garniturile de etanșare pot fi de următoarele tipuri: garnitură de etanșare care va acoperi întreaga lungime a

îmbinării și va fi acționată prin presiune din ambele părți sau garnitură aplicată în interior»”, măsura de remediere fiind publicată în SEAP și transmisă contestatorului.

În aceste condiții autoritatea contractantă consideră contestația formulată de SC ■ SRL ca fiind rămasă fără obiect.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CL 4 Stație de epurare ape uzate nouă în ■”, cod CPV 45232420-2, 71322000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ■/■.05.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Consiliul reține că, ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsura de remediere nr. ■ transmisă contestatorului pe fax și postată în SEAP în data de ■.05.2012, la rubrica „Clarificare și documentație adițională”, în cadrul anunțului de participare nr. ■/■.05.2012.

Analizând măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că autoritatea contractantă a dat curs solicitărilor contestatorului, modificând documentația de atribuire în sensul că: „Garniturile de etanșare pot fi de următoarele tipuri: garnitură de etanșare care va acoperi întreaga lungime a îmbinării și va fi acționată prin presiune din ambele părți sau garnitură aplicată în interior”, situație în care solicitările SC ■ SRL rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 1 și 5 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ SA.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini