

DECIZIE

BO2012_0632

Data: ■.2012

Prin contestația nr. ■/09.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.04.2012, înaintată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având adresă de corespondență în ■, înmatriculată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■ – Administrator, formulată împotriva documentației de atribuire întocmite de ■, cu sediul în ■, autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte offline, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Reabilitare termică Grădinița nr. ■ și Școala nr. ■” cod CPV 45321000-3 – *Lucrări de izolare termică (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la precizarea modalității de prezentare de către ofertanți a documentelor ce atestă plata impozitelor și taxelor pe care le datorează, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge contestația, ca rămasă fără obiect (inclusiv cererea de suspendare a procedurii de atribuire).

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/09.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.04.2012, SC ■ SRL atacă documentația de atribuire întocmită de ■ în cadrul procedurii amintite, inițiate prin invitația de participare nr. ■ din 04.04.2012, sub pretextul că aceasta nu conține informațiile privitoare la posibilitatea (forma) de depunere a documentelor ce atestă plata de către ofertanți a impozitelor și taxelor pe care le datorează la bugetul de stat și la bugetul local. Contestatoarea solicită, în consecință, remedierea documentației de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.

În fapt, contestatoarea arată că fișa de date a achiziției, cap. III.2 *Condiții de participare*, nu respectă prevederile art. 5 din Ordinul nr. 509/2011, motivat de faptul că nu sunt precizate modalitățile de prezentare a documentelor „Certificatul de atestare fiscală

eliberat de organul de administrare fiscală al unității administrativ teritoriale de pe raza căreia societatea își are sediul social privind plata obligațiilor la bugetul de stat [...] și Certificatul privind plata impozitelor și taxelor locale de unde să rezulte obligațiile scadente în luna anterioară celei în care se prezintă oferta”, sens în care consideră că se impune remedierea acesteia.

Prin adresa nr. ■/13.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. ■/13.04.2012, autoritatea contractantă a transmis Consiliului, prin e-mail, punctul de vedere la contestație.

Prin intermediul acestuia, autoritatea contractantă arată că, urmare a contestației primite, a postat în SEAP, la ■.04.2012, ora 14:46, o clarificare (înaintată în copie și Consiliului), precizând modul de prezentare a documentelor în cauză (original, copie legalizată sau copie lizibilă „conform cu originalul”), așa cum s-a fost solicitat prin contestație.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că cererea de suspendare a procedurii este nefondată.

Față de susținerile părților și de documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect lucrările de „Reabilitare termică Grădinița nr. ■ și Școala nr. ■” cod CPV 45321000-3 – *Lucrări de izolare termică (Rev.2)*, ■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, cerere de oferte offline, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■ din ■.04.2012, la care a atașat documentația de atribuire.

Împotriva conținutului pretins incomplet al documentației de atribuire (cap. III.2) *Condiții de participare* nu conținea precizări ale modalităților de prezentare a documentelor care să ateste plata impozitelor și taxelor), SC ■ SRL a investit Consiliul cu soluționarea contestației de față, ce are ca obiect obligarea autorității contractante la remedierea acesteia.

Cercetând cu înțâietate, potrivit prevederilor art. 278 al. 1 din OUG 34/2006, condițiile de fond ale înaintării contestației, Consiliul constată că aceasta a rămas fără obiect.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere faptul că autoritatea contractantă a postat în SEAP, la 12.04.2012 ora 14:46, informația că a adoptat măsura de remediere a documentației de atribuire cu privire la criticile aduse prin contestație. În concordanță cu aceasta: „documentele se depun în oricare dintre formele: - original; -copie legalizată; -copie lizibilă cu mențiunea *conform cu originalul*”.

Întrucât această mențiune concordă cu dispozițiile art. 5 din Ordinul nr. 509/2011 al Președintelui ANRMAP, privind formularea criteriilor de calificare și selecție, Consiliul consideră că solicitările contestatoarei nu mai subzistă.

Totodată, Consiliul constată că, în mod implicit, cererea de

suspendare a procedurii de atribuire până la emiterea unei soluții în cauză rămâne fără obiect.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, cu modificările și completările la zi, Consiliul respinge contestația (inclusiv cererea de suspendare a procedurii), ca rămasă fără obiect și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Totodată, părțile vor avea în vedere că prezenta este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din același actnormativ.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini