

D E C I Z I E
BO2012_0660
Data: ■.2012

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă, datată la 08.02.2012, înregistrată la Consiliu în 09.02.2012 sub nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată prin ■, împotriva „comunicatului procedurii nr. ■/03.02.2012” reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente TI&C pentru funcționarea SMIS la nivelul Organismului Intermediar Regional ■” Lotul nr. 1 și Lotul nr. 3, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului, anularea comunicatului privind rezultatul procedurii de atribuire nr. ■/03.02.2012 pentru Loturile nr. 1 și 3 „cu obligarea autorității contractante de a relua etapa de evaluare a ofertelor, oferta subscrisei fiind una acceptabilă și conformă”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, ca neîntemeiată și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă, datată la 08.02.2012, înregistrată la Consiliu în 09.02.2012 sub nr. ■, formulată de SC ■ SRL prin Av. ■, în contradictoriu ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente TI&C pentru funcționarea SMIS la nivelul Organismului Intermediar Regional ■”, s-a contestat „comunicatul procedurii nr. ■/03.02.2012” reprezentând

comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și s-a solicitat Consiliului, anularea comunicatului privind rezultatul procedurii de atribuire nr. ■/03.02.2012 pentru Loturile nr. 1 și 3 „cu obligarea autorității contractante de a relua etapa de evaluare a ofertelor, oferta subscrisei fiind una acceptabilă și conformă”.

Contestatoarea critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. ■/03.02.2012 prin prisma faptului că oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă în temeiul art. 36 al. 1 lit. b și art. 79 din HG 925/2006 pentru Loturile nr. 1 și nr. 3, considerând că acesta este netemeinic și nelegal.

Contestatoarea susține că Certificatul fiscal nr. ■ pe care l-a prezentat a fost eliberat de AFP ■ la 04.01.2012 în baza cererii sale pe care a formulat-o la 30.12.2011, astfel valabilitatea acestuia fiind de 30 de zile de la data emiterii, respectiv până la 04.02.2012 și „prezenta situația datoriilor societății până în luna noiembrie 2011”.

Contestatoarea susține că în perioada de valabilitate a certificatului fiscal, AFP ■ nu eliberează un alt certificat având în vedere prevederile art. 112 din Codul de Procedură Fiscală, astfel că, fiind în imposibilitatea de a obține un alt certificat de atestare fiscală, în scopul îndeplinirii cerinței privitoare la situația personală a ofertantului, a înțeles să depună „pe lângă certificatul de atestare fiscală emis la 04.01.2012 și documentul intitulat Înștiințare privind stingerea creanțelor fiscale nr. ■/09.01.2012 emis de AFP ■ din care rezultă fără îndoială faptul că la „27.12.2012” societatea nu avea obligații fiscale aferente acelei luni” și consideră că autoritatea contractantă nu a analizat coroborat aceste documente, astfel fiind încălcate prevederile art. 177 al. 2 din OUG 34/2006 și art. 11 al. 2 din HG 925/2006.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a înaintat pe fax, adresa nr. ■/09.02.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/09.02.2012, reprezentând punctul său de vedere asupra contestației depusă de ofertantul SC ■ SRL. La 13.02.2012, autoritatea contractantă a transmis în original punctul de vedere ce a fost înregistrat la Consiliu sub nr. ■ având atașat, în copie, dosarul achiziției publice.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă arată că în urma notificării ofertantul SC ■ SRL cu privire la depunerea contestației la CNSC, a decis ca măsură necesară pentru remedierea „pretinsei încălcări”, suspendarea procedurii de atribuire pentru Loturile nr. 1 și 3, până la decizia Consiliului privind soluționarea contestației.

Autoritatea contractantă susține că oferta contestatoarei a fost respinsă ca fiind inacceptabilă pentru toate cele trei loturi în temeiul art. 36 al. 1 lit. b din HG 925/2006 coroborat cu art. 112 din OG 92/2003, deoarece nu îndeplinește cerința de calificare de prezentare a Certificatului de atestare fiscală privind plata taxelor și impozitelor la bugetul general consolidat, eliberat de MFP – ANAF, din care să rezulte situația obligațiilor scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele, respectiv la 31.12.2011.

Autoritatea contractantă susține că în aceeași situație s-a aflat și un alt ofertant, care a prezentat documentul solicitat în termen, astfel că, acceptarea ofertei contestatoarei SC ■ SRL s-ar face cu încălcarea principiului tratamentului egal și contrar prevederilor art. 201 alin. 2 din OUG 34/2006.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă susține că oferta contestatoarei a fost respinsă și ca neconformă pentru toate cele trei loturi în temeiul art. 79 al. 1 din HG 925/2006 deoarece răspunsul la solictarea de clarificări nr. ■/27.01.2012 a fost considerat neconcludent.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ■ a inițiat procedura de atribuire, prin "licitație deschisă" pentru încheierea unui contract de achiziții publice de servicii având ca obiect „Proiectare – Reabilitare termică a clădirilor de locuit”, cod CPV 71220000-6 (Rev 2), împărțit pe 2 loturi, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.01.2012, stabilind termenul limită pentru deschiderea ofertelor la 01.02.2012, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”.

Prin cerințele pct. III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului itemul 3) din fișa de date a achiziției autoritatea contractantă a solicitat ofertantului să prezinte "Certificat de atestare fiscală privind plata taxelor și impozitelor la bugetul general consolidat, eliberat de MFP – ANAF, din care să rezulte situația obligațiilor scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele", adică în luna decembrie 2011.

Documentul depus de contestatoare, respectiv Certificatul de atestare Fiscală nr. ■ eliberat la 04.01.2012 de MFP – ANAF – AFP Contribuabili Mijlocii ■, face dovada că aceasta nu înregistra debite față de bugetul public la 30.11.2011.

Susținerea conform căreia prin depunerea documentului emis de către MFP – ANAF – AFP Contribuabili Mijlocii ■, intitulat Înștiințare privind stingerea creanțelor fiscale nr. ■/09.01.2012 ar completa Certificatul de atestare fiscală depus inițial și ar dovedi astfel îndeplinirea cerinței de calificare arătată, nu poate fi reținută

motivată de faptul că enumerarea creanțelor fiscale stinse nu face dovada stingerii tuturor obligațiilor fiscale ale contestatoarei.

Cele reținute dovedesc și faptul că în speță nu pot fi incidente dispozițiile art. 177 al. 2 din OUG 34/2006 invocat de contestatoare.

De altfel, acceptarea interpretării date de către contestatoare cu privire la modul de evaluare a îndeplinirii cerinței de calificare ar constitui o încălcare a principiului tratamentului egal prevăzut la art. 2 al. 2 lit. b din OUG 34/2006 conform căruia în toate etapele procedurii de atribuire se stabilesc și se aplică reguli, cerințe și criterii identice pentru toți operatorii economici, astfel că toți operatorii economici aveau obligația să dovedească îndeplinirea obligațiilor fiscale conform pct. III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, itemul 3) din fișa de date a achiziției, neputând fi deci primit un document care nu face vorbire de îndeplinirea tuturor obligațiilor fiscale aferente lunii decembrie 2011 ci numai de stingerea unor obligații fiscale pe parcursul lunii respective

În raport de cele reținute, în temeiul dispozițiilor art. 278 al. 5 și 6 din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația ca neîntemeiată și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini