

BO2013_0006

Prin contestația nr. ■/24.12.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/27.12.2012, depusă de PFA ■, cu sediul în ■, având ■, împotriva deciziei prin care a fost declarată câștigătoare oferta PF ■, comunicată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura de cerere de oferte, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect servicii de contabilitate (expert contabil) în cadrul proiectului "*Cercetarea și prognozarea pieței muncii din vestul României. Evidențierea șomajului neînregistrat din ■*" (ID ■) finanțat prin P.O.S.D.R.U. 2007-2013, Axa prioritară 4, D.M.I. 4.1., cod CPV 79211000 - 6 *Servicii de contabilitate (Rev. 2)*, s-a solicitat, în principal, anularea deciziei de atribuire a contractului, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 278 alin. (1) și (5) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația PFA ■, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, PFA ■ a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând decizia prin care a fost declarată câștigătoare oferta PF ■, susținând că această ofertă a avut o valoare în quantum de 124.000 lei, care reprezintă 44,69% din prețul total al contractului, acesta fiind un preț neobișnuit de scăzut în raport cu serviciile ce urmează a fi prestate.

Astfel, în opinia contestatoarei, PF ■, prin oferta depusă, a încălcat prevederile art. 202 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu prevederile art. 36 din HG nr. 925/2006.

În punctul său de vedere nr. ■/03.01.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/03.01.2013, autoritatea contractantă a ridicat excepția tardivității contestației.

Sunt invocate dispozițiile art. 256² și art. 271 alin. (1) din OUG 34/2006 și se arată că actul nr. ■/21.12.2012 privind rezultatul procedurii de atribuire a fost transmis în data de 21.12.2012, astfel că termenul în care contestatoarea avea posibilitatea legală de a formula o contestație cu privire la comunicarea rezultatului procedurii se împlinea la data de 27.12.2012.

Autoritatea contractantă arată că, deși contestația a fost transmisă CNSC la data de 27.12.2012, la ea a fost înaintată la data de 28.12.2012.

Contestatoarea, luând act de punctul de vedere al autorității contractante, a răspuns prin adresa nr. ■/03.01.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. ■/04.01.2013, prin care a precizat că a depus contestația la Consiliu în termen, respectiv în data de 27.12.2012, iar la autoritatea contractantă a doua zi.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect servicii de contabilitate (expert contabil) în cadrul proiectului "*Cercetarea și prognozarea pieței muncii din vestul României. Evidențierea șomajului neînregistrat din județul ■*" (ID ■) finanțat prin P.O.S.D.R.U. 2007-2013, Axa prioritară 4, D.M.I. 4.1., cod CPV 79211000 - 6 *Servicii de contabilitate (Rev. 2)*, este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ■/■.11.2012, publicată în SEAP, data limită de depunere a ofertelor a fost 03.12.2012, ora 10:00, iar deschiderea acestora a fost programată la aceeași dată, ora 12:00. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 277.419,38 lei, fără TVA.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, în data de 21.12.2012, cu adresa nr. ■/21.12.2012, pentru motivele evocate anterior, PFA ■ a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către autoritatea contractantă, a excepției tardivității, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 21.12.2012, după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 21.12.2012

reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestator de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii de 277.419,38 lei, fără TVA [sub pragul de 125.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoarele despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în 27.12.2012. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii contestației la autoritatea contractantă (28.12.2012), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 27.12.2012.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256². După cum a recunoscut și contestatoarea în adresa nr. ■/03.01.2013, la Consiliu, contestația a fost transmisă în termenul legal, în ultima zi de depunere (27.12.2012), la autoritatea contractantă fiind transmisă în afara termenului legal, respectiv la data de 28.12.2012.

Așadar, raportat la normele art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 278 alin. (1) și (5) din ordonanță și la cele ale art. 137 C. proc. civ., Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■