

B02013_0040

Prin contestația nr. ■ din 20.12.2012, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 21.12.2012, depusă de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CIF ■, reprezentată legal prin administrator ■, împotriva documentului publicat în SEAP sub denumirea „Răspuns solicitare de clarificări 6 19.12.doc.p7s”, de către ■ autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Sistem integrat pentru «Centrul virtual de instruire a personalului» - cod SMIS ■”, se solicită, în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire care să asigure respectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Totodată, contestatoarea solicită dispunerea măsurii provizorii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea S.C. ■ S.R.L. de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■ din 20.12.2012, depusă de către S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■ a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire care să asigure respectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Totodată, contestatoarea solicită dispunerea măsurii provizorii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În motivarea contestației, petenta a argumentat necesitatea măsurii provizorii de suspendare a procedurii invocând evitarea „unei pagube iminente ce urmează a fi produsă în detrimentul interesului public, în speță a fondurilor publice” sub aspectul aplicării unor eventuale corecții financiare

asupra fondurilor comunitare în eventualitatea atribuirii contractului fără a se fi respectat criteriile concurențiale.

Pe fond, S.C. ■ S.R.L. arată că, prin răspunsul la întrebarea nr. 9 din cadrul clarificării nr. 5, publicată în SEAP la 12.12.2012, ca urmare a Deciziei Consiliului nr. ■ din ■.11.2012, s-a precizat cerința ca: *„pentru toate produsele software propuse se va asigura suport gratuit (update-uri și patch-uri) pe o perioadă de min. 2 ani de la data achiziției”*.

Totodată, prin clarificarea nr. ■ din 19.12.2012, autoritatea contractantă a reformulat cerința, astfel: *„pentru toate produsele software propuse se va asigura suport gratuit oferit de către producător (update-uri și patch-uri) pe o perioadă de min. 2 ani de la data achiziției”*, impunerea oferirii suportului de către producător fiind considerată de către S.C. ■ S.R.L. a contraveni dispozițiilor Consiliului mai sus menționată, cerința fiind reimpusă, după ce, în prealabil, prin răspunsul la întrebarea nr. 9 din cadrul clarificării nr. 5, publicată în SEAP la 12.12.2012, condiționarea legată de producător fusese eliminată.

Prin punctul de vedere nr. ■ din 28.12.2012, ■ a solicitat respingerea contestației formulată de către S.C. ■ S.R.L., argumentând că procedura de atribuire a fost suspendată prin Decizia Consiliului nr. ■ din ■.12.2012, iar, prin documentul publicat în SEAP la data de 21.12.2012, sub denumirea *„Clarificare la raspunsul la solicitarea de clarificari 6 ([■/■] CLARIFICARE la Raspuns solicitare clarificari 6 21.12.doc.p7s)”*, condiționarea legată de producător din conținutul clarificării nr. 6 din 19.12.2012, a fost eliminată.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

La data de 26.10.2012, ■ în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă online, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *„Sistem integrat pentru «Centrul virtual de instruire a personalului» - cod SMIS ■”*, coduri CPV 72500000-0 – Servicii informatice (Rev.2), 30211300-4 – Platforme informatice (Rev. 2), 48931000-3 – Pachete software de formare profesională (Rev. 2), sens în care a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr.■.

Valoarea estimată a contractului, publicată în anunțul de participare, este de 2.791.252 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire a contractului utilizat – *„Pretul cel mai scazut”*.

Documentația de atribuire a fost contestată anterior sub mai multe aspecte, de interes în cauză fiind dispoziția Deciziei Consiliului nr. ■ din ■.11.2012, prin care s-a impus *„eliminarea din documentația de atribuire, în întregul său, a tuturor cerințelor sau condiționărilor referitoare la prezentarea de către ofertanți de certificări, autorizări sau garanții acordate de către producători”*.

Examinând susținerile S.C. ■ S.R.L., probatoriul aflat la dosarul cauzei, apărările autorității contractante și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Prin clarificarea nr. ■ din 19.12.2012, publicată în SEAP sub nr. ■ din 19.12.2012, autoritatea contractantă a reformulat cerința față de cum aceasta fusese explicitată prin răspunsul la întrebarea nr. 9 din cadrul

clarificarii nr. 5, publicată în SEAP la 12.12.2012, astfel: „*pentru toate produsele software propuse se va asigura suport gratuit oferit de **către producător** (update-uri și patch-uri) pe o perioadă de min. 2 ani de la data achiziției*”.

Totodată, se constată că, prin documentul publicat în SEAP la 21.12.2012, sub denumirea „Clarificare la raspunsul la solicitarea de clarificari 6 ([■/■] CLARIFICARE la Raspuns solicitare clarificari 6 21.12.doc.p7s)”, autoritatea contractantă a rectificat clarificarea nr. 6 din 19.12.2012, cerința contestată fiind impusă sub forma: „*pentru toate produsele software propuse se va asigura suport gratuit (update-uri și patch-uri) pe o perioadă de min. 2 ani de la data achiziției*”, astfel cum aceasta a fost precizată în clarificarea nr. 5.

La rubrica anunțului de participare „Stare procedura” se regăsește mențiunea: „Suspendata (din ■.12.2012 10:56)”.

Într-o astfel de situație, Consiliul constată rămânerea fără obiect a contestației.

Întrucât, corectarea documentației de atribuire în partea criticată de către S.C. ■ S.R.L., dar și măsura suspendării procedurii de atribuire au fost făcute publice prin intermediul SEAP, iar contestatoarea nu a formulat nicio obiecție referitoare la măsurile publicate de către autoritatea contractantă, Consiliul urmează ca, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, să dispună respingerea contestației, ca rămasă fără obiect, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Decizia este obligatorie pentru părți, conform art. 280 alin. (3) din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■