



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

... NR. 4... NR. 4 ANTREPRIZA CONSTRUCTII MONTAJ

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 ... 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr..../...

Data:...

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr.... nr.... și nr. ..., contestațiile formulate de SC ...NR.SC SRL, respectiv SC ... SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „...ARE ȘI EXECUȚIE «IMOBIL LOCUINȚE PENTRU TINERET, SPAȚII COMERCIALE ȘI BIROURI -”, coduri CPV ..., organizată de autoritatea contractantă ... (... AL MUNICIPIULUI ...), cu sediul în... Șos. ... - ...,

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de SC ...NR.cu sediul înreprezentată legal prin...- Director General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la pronunțarea pe fond a deciziei;
- modificarea cerinței din fișa de date a achiziției, cuprinsă la ...) Capacitatea tehnico-profesională – cerința 2, referitoare la experiența similară;
- în măsura în care modificarea cerinței mai sus menționate nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC SRL, cu sediul înavând CUI..., reprezentată legal prin ing. ... – Director General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele: admiterea contestației, anularea fișei de date a achiziției și, implicit, a procedurii de

atribuire a achiziției, împreună cu toate actele subsecvente acesteia.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de SC ... SRL, cu sediul în, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea, pe fond, a contestației;

- în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției, în sensul modificării sau eliminării (după caz), a cerințelor abuzive și nelegale prevăzute în aceasta, care încalcă dispozițiile legii în materie de achiziții publice.

Conform prevederilor art. 273... (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. ...nr. ... și nr. ... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...NR.cu sediul în în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (... AL MUNICIPIULUI ...), cu sediul în... Șos. ... - ...,

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC SRL, cu sediul în în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (... AL MUNICIPIULUI ...).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (... AL MUNICIPIULUI ...).

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de SC ...NR. reprezentată legal prin... - Director

General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la pronunțarea pe fond a deciziei;

- modificarea cerinței din fișa de date a achiziției, cuprinsă la pct.III.2.3.a) Capacitatea tehnico-profesională - cerința 2, referitoare la experiența similară;

- în măsura în care modificarea cerinței mai sus menționate nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr..., înregistrată la CNSC cu nr.a solicitat Consiliului să ia act de renunțare la contestația nr. ...înregistrată la CNSC cu nr. ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC SRL, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele: admiterea contestației, anularea fișei de date a achiziției și, implicit, a procedurii de atribuire a achiziției, împreună cu toate actele subsecvente acesteia.

În fapt, contestatorul menționează că, în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat ca experiență similară „maxim 2 contracte având ca obiect prestarea de servicii de ...are, a căror valoare cumulată să fie de cel puțin 1.100.000 lei, fără TVA și a unui contract având ca obiect execuția de lucrări similare, în valoare de cel puțin 92.419.630 lei”.

Față de acest aspect, contestatorul apreciază această cerință ca fiind restrictivă, conform ordinului ...- Anexa 1 - „Nu se poate solicita îndeplinirea cerinței privind experiența similară prin impunerea atât a unui nivel valoric, cât și a unui nivel cantitativ”.

Totodată, arată că autoritatea contractantă nu a precizat, în mod clar, în cadrul fișei de date a achiziției - la punctul IV.2 - Criterii de atribuire - la ce se referă termenul minim de predare al ...ului (15 zile) și al documentelor pentru obținerea avizelor necesare obținerii autorizației de construcție: Documentația tehnică de autorizare a construcției sau ...ul tehnic.

În ceea ce privește studiul de fezabilitate, contestatorul evidențiază că documentația, publicată pe SEAP de autoritatea contractantă, drept studiu de fezabilitate, nu conține, conform HGnr. 28/2008, atât pentru partea scrisă, cât și pentru partea desenată, următoarele documente, necesare realizării propunerii tehnice și financiare:

1. Scenariile tehnico-economice prin care obiectivele ...ului de investiții pot fi atinse:

- Scenarii propuse (minim două);
- Scenariul recomandat de către elaborator;
- Avantajele scenariului recomandat.

2. Studii de teren:
 - Studiu topografic;
 - Studiu geotehnic;
 - Alte studii de specialitate necesare, după caz.
3. Situația existentă a utilităților și analiza de consum:
 - Necesarul de utilități pentru varianta propusă promovării;
 - Soluții tehnice de asigurare cu utilități.
4. Concluziile evaluării impactului asupra mediului;
5. Analiza cost-beneficiu:
 - Analiza opțiunilor;
 - Analiza financiară, inclusiv calcularea indicatorilor de performanță financiară: fluxul cumulat, valoarea actuală netă, rata internă de rentabilitate și raportul cost-beneficiu;
 - Analiza economică, inclusiv calcularea indicatorilor de performanță economică: valoarea actuală netă, rata internă de rentabilitate și raportul cost-beneficiu;
 - Analiza de sensibilitate;
 - Analiza de risc.
6. Avize și acorduri de principiu:
 - Avizul beneficiarului de investiție privind necesitatea și oportunitatea investiției;
 - Certificatul de urbanism valabil;
 - Avize de principiu privind asigurarea utilităților (energie termică și electrică, gaz metan, apă-canal, telecomunicații);
 - Acordul de mediu;
 - Alte avize și acorduri de principiu specifice.
7. Planuri și secțiuni generale de arhitectură, rezistență, instalații, inclusiv planuri de coordonare a tuturor specialităților ce concură la realizarea ...ului-
8. Planuri speciale, profile longitudinale, profile transversale, după caz.

Având în vedere cele de mai sus, contestatorul afirmă că prin lipsa acestor informații, realizarea propunerii tehnice cu respectarea condițiilor legale prevăzute în documentația de atribuire, prin studiul de fezabilitate, devine imposibilă.

De asemenea, SC SRL subliniază că, din bilanțul teritorial realizat în cadrul documentației publicate pe SEAP la capitolul 2.2 - Descrierea soluțiilor propuse, subpunctul 2.2.5 -Date privind construcțiile propuse pe teren, rezultă că au fost alocați doar 200 mp de teren pentru realizarea spațiilor verzi față de un necesar legal de 1174 mp rezultat conform HCGMB nr....., capitolul 47 punctul 3b, prin aplicarea procentului de 30% din 3915,24 mp, cât reprezintă suprafața totală a terenului.

Totodată, susține că se constată imposibilitatea asigurării zonelor plantate direct în pământ 2/3 (conform aceleiași HCGMB)

de 782 mp, întrucât subsolul acoperă o suprafață de 3760 mp din suprafața totală a terenului, coroborat cu faptul că nu se asigură nici grosimea stratului de pământ vegetal de minim 1,20 m peste placa primului subsol (pentru zona de 1/3 spațiu verde peste placa de beton).

Contatorul arată că această încălcare a cerințelor legale (HCGMB nr....) necesită redimensionarea întregii infrastructuri conducând, pe de-o parte, la modificarea majoră a soluției tehnice prezentată în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, la nerespectarea acesteia, precum și la imposibilitatea elaborării unei oferte tehnice, conform caietului de sarcini.

Referitor la cerința din documentația de atribuire - capitolul 2.2.3 Funcțiuni infrastructură, din caietul de sarcini și din studiul de fezabilitate - punctul 2.2.5. Date privind construcțiile propuse pe teren, unde se face referire la 280 locuri de parcare, contestatorul afirmă că aceasta nu corespunde prevederilor HCGMB nr. ..., necesitând suplimentarea locurilor de parcare cu minim 30 de locuri. Sistemul ... propus în studiul de fezabilitate poate fi utilizat doar pentru funcțiunea de apartamente, reluarea calculului numărului de parcări (în funcție și de redimensionarea întregii infrastructuri impusă de HCGMB nr...) împiedică posibilul ofertant în realizarea unei oferte tehnice care să respecte condițiile impuse prin documentația de atribuire.

SC SRL menționează că lipsa planurilor și schemelor de instalații și a planurilor de arhitectură, conform HG nr. 28/2008, duce la imposibilitatea corelării cu fișele tehnice din documentația de atribuire și implicit la imposibilitatea realizării ofertei tehnice.

De asemenea, consideră că lipsa informațiilor din documentația de atribuire referitoare la soluția tehnică de racord, privind alimentarea cu energie electrică doar a puterii instalate și absorbite, fac imposibilă realizarea evaluării corecte a lucrărilor și valorii financiare aferente.

Contestatorul apreciază că și obiecțiile referitoare la capitolul din studiul de fezabilitate, respectiv 3.1.5.1 Alimentarea cu energie electrică, cu toate subpunctele listate, prezintă fie abateri de la normative, fie date incorecte determinând, în final, imposibilitatea realizării atât a ...ului, cât și a ofertei valorice, astfel:

PIESE SCRISE

1. PIESE SCRISE CURENȚI TARI

Documentația de atribuire secțiunea 3.1.5.1 Alimentare cu energie electrică din studiu de fezabilitate publicat conține grave abateri de la normele și standardele în vigoare.

ALIMENTAREA CU ENERGIE ELECTRICĂ

- poziția postului trafo în subsolul 2 nu respectă cerințele normativului PE 101/85: nu are acces ușor din exterior, e poziționat sub zona cu aglomerări de persoane/autoturisme;
- poziția grupului electrogen (pentru care nu a fost prezentată estimarea capacității) în subsolul 2 nu corespunde normativului PE 101/85, deoarece nu are acces ușor din exterior, iar traseul de evacuare (toba de eșapament) nu va fi conform cerințelor furnizorului de grupuri electrogene;
- n-a fost prevăzută contorizarea separată pentru grădiniță și birouri conform caietului de sarcini.

INSTALAȚII DE ILUMINAT: A) ILUMINAT NORMAL (nu există planuri)

- nivelurile de iluminare nu sunt conforme cu valorile din normativul NPI 7/2002;
- instalația de iluminat exterior este amestecată cu instalația de iluminat interior;
- cablul CYYF nu este cu rezistență mărită la propagarea focului, denumirea corectă fiind cablul cu întârziere la propagarea focului;
- corpurile de iluminat pentru băile din apartamente nu au gradul de protecție necesar (gradul de protecție specificat în memoriul tehnic - IP21 - este greșit).

B) ILUMINAT DE SIGURANȚĂ (nu există planuri)

- nu este specificat tipul iluminatului de siguranță pentru evacuare din clădirile foarte înalte;
- nu este prevăzut iluminat de siguranță pentru circulație;
- nu este prevăzut iluminat de siguranță pentru continuarea lucrului;
- nu este prevăzut iluminat de siguranța împotriva panicii (grădiniță);
- nu este specificat tipul de cablul pentru instalația de iluminat de siguranță.

INSTALAȚII DE PRIZE PENTRU SPAȚIILE DE BIROURI (nu există planuri)

- nu există o consecvență în utilizarea materialelor pentru alimentarea echipamentelor electrice (la iluminat se folosește cablu de tip CYYF, iar pentru prize conductor Fy);
- lipsa nuluiui informatic;

INSTALAȚII DE FORȚĂ (nu există planuri)

- conform memoriului nu sunt alimentate toate receptoarele de forță: centrala termică, ascensoarele de intervenție, unitatea exterioară de răcire, sistem ... etc.;
- nu este prevăzut pe sistemul de ventilație nici un echipament auxiliar care să scoată de sub tensiune instalația în caz de incendiu;

- nu este prevăzută bateria de condensatoare pentru compensarea factorului de putere până la valoarea precizată în memoriu;
- pardoselile tehnologice prevăzute la birouri nu au fost prevăzute cu legătură la pământ și nu s-a specificat tipul de doze speciale care se pot monta în această pardoseală.

INSTALAȚII DE PROTECȚIE (nu există planuri)

- PDA-ul (dispozitiv de protecție antitrăznet) nu a fost trecut într-o fișă tehnică;
- nu s-a specificat numărul de coborâri, care constituie sistemul de transmitere a intensității trăsnetului la priza de pământ;
- sistemele de protecții nu sunt coordonate de la capitol la capitol;
- tabelul de normative și stas-uri este incomplet și pentru anumite poziții este incorect (...).

II. PIESE SCRISE CURENȚI SLABI (nu există planuri)

- nu sunt descrise sistemele de curenți slabi, conform caietului de sarcini

III. BMS

- nu este descris sistemul de management și gestiune al instalațiilor conform cerințelor din caietul de sarcini.

PIESE DESENATE (doar scheme)

- nu este trecut bilanțul energetic pe schema de principiu și nu rezultă de unde a reieșit puterea instalată trecută în memoriul tehnic;
- nu sunt trecute puterile electrice pentru nici unul dintre receptorii prezentați în schemă;
- legenda este incompletă;
- nu sunt alimentați o serie de receptori (unitate exterioară de climă, sistemul ... etc.);
- nu au fost reprezentate pe schema UPS-urile pentru birouri și pentru iluminatul de siguranță de evacuare;
- nu au fost întocmite fișe tehnice pentru UPS-uri;
- nu este reprezentată bara de egalizare a potențialelor și sistemele de protecție.

În concluzie, contestatorul afirmă că toate aceste abateri grave de la cerințele solicitate prin norme, normative și stasuri, fac imposibilă realizarea ofertei tehnice, conform cerințelor din caietul de sarcini.

De asemenea, SC SRL menționează că documentația de atribuire, publicată pe SEAP, nu corespunde cerințelor minime de elaborare, conform conținutului cadru precizat de HG nr. 28/2008, pentru capitolul 3.1.6 Instalații termice, deoarece:

- centrala este echipată cu 3 cazane; pentru o bună reglare a întregului sistem și o bună repartizare a debitelor de căldură la

fiecare consumator, este necesară prevederea unei butelii de egalizare a presiunii;

- în conformitate cu HG nr. 28/2008, trebuie prezentate 2 variante la faza studiu de fezabilitate, iar una dintre variante este recomandat a fi o soluție pe bază de surse alternative de producere a energiei, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și diminuării emisiilor gazelor cu efect de seră (conform Directivei nr. 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului European din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor);

- în conformitate cu conținutul cadru al fazei studiului de fezabilitate specificat în HG nr. 28/2008, lipsesc planșele cu amplasarea utilajelor instalațiilor HVAC și cu principalele trasee aferente acestora;

- nu există corelare între soluția de climatizare cu ventiloconvectoare de la birouri și spații comerciale cu schema centralei termice prezentată în privința alimentării cu agent termic a ventiloconvectoarelor și bateriilor de încălzire ale centralei de încălzire a aerului;

- fiind spații cu consumatori diferiți se impune contorizarea separată a fiecaruia;

- nu reiese din descrierea instalației de încălzire interioară a apartamentelor (pct. 3.1.6.3) dacă este clasică arborescentă cu coloane sau cu coloane și distribuție în pardoseală individuală pe apartament al cărei consum poate fi contorizat.

Totodată, contestatorul precizează că documentația de atribuire, publicată pe SEAP, de autoritatea contractantă, nu corespunde cerințelor minime de elaborare conform conținutului cadru precizat de HG nr. 28/2008 pentru capitolul 3.1.4 Instalații sanitare, întrucât:

- studiul de fezabilitate nu este întocmit conform HG nr. 28/2008, respectiv nu prezintă 2 variante și nu este însoțit de planșe de arhitectură și specialitate în care să fie nominalizate spații pe funcțiuni;

- în lipsa acestora, soluțiile prezentate în ...ele de specialitate nu pot fi justificate soluțiile prezentate;

- lipsa avize utilități pe baza cărora se stabilesc și soluții de alimentare cu apă, racord la canalizare, dimensionare gospodărie pentru incendiu exterior, alimentare cu gaze naturale;

- având în vedere că subsolul ocupă aproape tot spațiul, nu rezultă unde sunt gândite căminele de apometru (2 buc.), racordul de canalizare, postul de reglare măsurare gaze naturale;

- pentru instalații sanitare sunt prezentate ca piese desenate doar 2 scheme - pentru stațiile de incendiu și stația de hidrofor menajer (care nu au legendă);

- nu sunt delimitate ca spații aceste funcțiuni, nici măcar nivelul din subsol la care se amplasează, accesul la ele, etc.;
- în lipsa unor planuri cu funcțiunile subolului nu rezultă cum s-a stabilit numărul de aparate de control și semnalizare, sectorizarea sprinklere, etc.;
- nu există schema de principiu pentru alimentare cu apă rece și caldă a diverselor funcțiuni și modul de contorizare apă al acestora, precum și schema de principiu de canalizare;
- este făcută precizarea că, coloanele de alimentare cu apă (sunt amplasate în casa scării unde se face și contorizarea pentru apartamente). Din ... nu rezultă cum se face distribuția către obiectele sanitare din apartamente (la plafon sau în șapă) aceste soluții implicând și costuri care se materializează în ...ul de arhitectură și rezistență;
- despre apa caldă se precizează numai că se prepară în centrala termică, iar la punctul pentru creșterea eficienței energetice se menționează că se prevede recircularea apei calde până la baza coloanelor. În condițiile unei clădiri cu 18 nivele este obligatorie circulația apei calde măcar pe coloane (de preferat până la distribuitorul din apartamente);
- la nivelul de dotare al apartamentelor nu se specifică dacă se prevăd racorduri de apă rece și canalizare pentru mașini de spalat rufe și vase;
- deși se precizează în capitolul instalații termice că, cazanele centralei termice funcționează cu gaze naturale, în ... nu sunt prezentate nici un fel de date despre racordarea acestui obiectiv la rețeaua publică de gaze, respectiv instalația de utilizare;
- nu se precizează dacă mașinile de gătit din bucătăriile apartamentelor sunt alimentate electric sau cu gaze. În cazul în care funcționează cu gaze naturale nu sunt prevăzute măsuri conform ...;
- la capitolul canalizare apă uzate se precizează: «pentru punctele de evacuare amplasate la subsoluri, apa uzată provenită de la subsoluri este refulată prin intermediul unei pompe submersibile la separatorul de hidrocarburi și apoi la căminul de racord». În separatorul de hidrocarburi nu se pot introduce ape pompate;
- pentru apele accidentale de pe pardoseala subolului se menționează că sunt colectate și pompate într-un cămin și dirijate către separatorul de hidrocarburi rezultând că acesta este amplasat în exterior. Nu se precizează poziția pe planul de situație, coroborat cu accesele în subsol și la nivelul parterului;
- având în vedere lipsa avizului ... trebuia avut în vedere un bazin de retenție ape pluviale și stația de pompare aferentă;

- nu există fișele tehnice pentru aparatele de control și semnalizare;
- nu există fișe tehnice pentru utilaje gaze (dacă e cazul): detectoare, electrovane;
- nu a prezentat un plan de situație cu rețele existente și propuneri devieri rețele de pe amplasamentul propus.

Contestatorul subliniază că la punctul V. Conținut propunere tehnică - 1.1.2 Piese desenate (conform caietului de sarcini) se solicită „ a) Plan de situație (suprapus pe planuri cadastrale ..., cu indicarea situației vecinătăților și a circulațiilor)". Planurile cadastrale, ..., planul de regulament, ... (Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului) aferent ...-ului, precum și hotărârea ... de aprobare a ...-ului nu au fost puse la dispoziția posibililor ofertanți, conducând la imposibilitatea aprecierii corectitudinii soluției tehnice cu ecou în evaluarea economică.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de SC ... SRL, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea, pe fond, a contestației;
- în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției, în sensul modificării sau eliminării (după caz), a cerințelor abuzive și nelegale prevăzute în aceasta, care încalcă dispozițiile legii în materie de achiziții publice.

În fapt contestatorul precizează că autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire în cauză prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ...

De asemenea, arată că în urma analizării documentației de atribuire, a constatat faptul că autoritatea contractantă a încălcat atât prevederile art. 2 ... (1) din OUG nr. 34/2006, cât și principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Contestatorul apreciază abuziv și nejustificat modul de prezentare al propunerii tehnice, precizat prin documentația de atribuire, deoarece autoritatea contractantă solicită întocmirea ...ului Tehnic (PTh) încă de la faza de licitație, astfel încât nu înțelege de ce obiectul contractului este ...are și execuție și nu concurs de soluții.

Totodată, SC ... SRL subliniază că, în urma răspunsului la solicitarea de clarificări nr. ..., a constatat că atât membrii comisiei de evaluare, cât și specialiștii de pe lângă comisia de evaluare nu dețin minimele cunoștințe cu privire la documentația tehnică minimală care stă la baza întocmirii unui ... tehnic a unui imobil de

locuințe ce are anvergura unei clădiri de 3 subsoluri +P (parter) + M (mezanin) + 18E (etaje).

Contestatorul consideră abuziv și faptul că autoritatea contractantă, prin organizarea licitației electronice, a îngădit dreptul operatorilor economici de a-și îmbunătăți oferta în sensul dispozițiilor legale, restricționând, în mod nelegal, dreptul îmbunătățirii ofertei pe parcursul organizării licitației electronice.

În vederea soluționării contestațiilor susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresele nr..../.../...transmiterea, în copie, a dosarului achiziției publice, precum și punctele de vedere referitoare la contestații.

Prin adresele nr. ...autoritatea contractantăa transmis, în copie, documentele solicitate, precum și punctele de vedere.

Prin adresa nr..... (... AL MUNICIPIULUI ...)a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de SC SRL, solicitând Consiliului respingerea acesteia, caneîntemeiată.

În ceea ce privește afirmația contestatorului referitoare la Capitolul III.2.3- Capacitatea tehnică și/sau profesională, respectiv cerința minimă de calificare Experiența similară, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- este singura în măsură, în funcție de complexitatea viitorului contract, să decidă cuantumul valoric al cerinței minime de calificare;

- în stabilirea cuantumului valoric al cerinței minime de calificare privind execuția de lucrări similare de cel puțin 92.419.630 lei, fără TVA, s-a avut în vedere valoarea estimată prevăzută în Studiul de Fezabilitate și dispozițiile art. 9 lit. a) din HG nr. 925/2006;

- cerința minimă privind experiența similară a fost defalcată pe cele două activități ale viitorului contract, respectiv ...are și execuție; astfel cum a fost formulată, solicitarea în cauză respectă prevederile OUG nr. 34/2006, HG nr. 925/2006 și cele ale Ordinului nr. 509/2011;

- a cerut o experiență similară defalcând solicitările, potrivit dispozițiilor Ordinului ...și permițând prezentarea de contracte distincte, utilizând ca perioadă anterioară datei limită de depunere a ofertelor, 3 ani pentru serviciile de ...are și 5 ani pentru execuția de lucrări;

- cerința de calificare astfel cum a fost formulată nu impune realizarea atât a unui nivel valoric, cât și a unui nivel cantitativ;

- prevederile anexei nr. 1 a ordinului menționat, nota aferentă contractului de lucrări, fac referire la considerarea restrictivă a unei cerințe ce ar fi impus prezentarea unei experiențe similare în valoare de 92.419.630 lei și care să fi reprezentat echivalentul în

bani a execuției unor lucrări de construcții aferente unei anumite suprafețe (de exemplu 25.000 mp);

- nu a formulat cerința privind experiența similară prin impunerea atât a unui nivel valoric, cât și a unui nivel cantitativ, întrucât era posibil ca unii ofertanți să fi executat contract/contracte a cărui/căror valoare să fi fost de 92.419.630 lei, iar cantitățile de lucrări să fi fost mai mari sau mai mici.

Referitor la afirmația contestatorului privind punctul IV. 2 Criterii de atribuire -Termenul minim de predare a ...ului (15 zile) și al documentelor pentru obținerea avizelor necesare autorizației de constructive: Documentația tehnică de autorizare a construcției sau ...ul tehnic, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- în cadrul Secțiunii IV: Procedura la punctul IV. 2 Criterii de atribuire, a definit ca factor de evaluare a ofertelor Termenul de predare al ...ului și al documentelor pentru obținerea avizelor necesare obținerii autorizației de constructive;

- astfel din formularea ... reiese, în mod explicit, faptul că se dorește ca Documentația Tehnică de Autorizare a Construcției și ...ul Tehnic să fie predate în același timp, comisia de evaluare acordând punctaj maxim operatorului economic care se angajează să le predea într-un termen cât mai scurt, minimul acceptat fiind de 15 zile.

Cu privire la lipsa unor documente din cadrul studiului de fezabilitate invocată de către contestator, autoritatea contractantă afirmă că a adoptat măsuri de remediere, în conformitate cu prevederile art. 256 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare; astfel, a introdus în completarea acestuia următoarele:

- Scenarii tehnico-economice (minim două), documentul atașat - fișier „Alegerea soluției” - paragraf 2.3 - S. E;

- Studii de teren: Studiu topografic, studiu geotehnic, alte studii - documentele atașate - „Studiu geotehnic preliminar” și „ridicare topografică Dridu IA”;

- Analiza cost-beneficiu - documentul atașat - fișier „Analiza cost-beneficiu” - capitolul 6 - S. F., pag. 1-22;

- În ceea ce privește Situația existentă a utilităților: necesar utilități și soluții tehnice de asigurare a acestora, acestea se regăsesc în cadrul S.F. vezi paragraf 3.1.4.2, pct. A - Alimentarea cu apă, pct. F - Soluția de Canalizare/paragraf 3.1.5.1. - Alimentarea cu energie electrică;

- Concluziile evaluării impactului asupra mediului - se regăsesc în cadrul S.F. vezi paragraf 3.2. integral - pag.43-51;

- Referitor la Avize și acorduri de principiu, avizul de principiu al beneficiarului, Certificat de Urbanism, avize de principiu utilități, acord de mediu, alte avize, Certificatul de Urbanism a fost solicitat

prin clarificări la documentația de atribuire, acesta fiind postat pe SEAP; celelalte avize nu au fost solicitate și, pe cale de consecință, nu sunt eliberate la ora actuală;

- Planuri și secțiuni generale de arhitectură, rezistență, instalații, planuri de coordonare, se regăsesc la nivelul S.F., acestea fiind puse la dispoziția ofertanților odată cu publicarea anunțului de participare; toate documentațiile desenate necesare definirii soluțiilor descrise în S.F, sunt încărcate în SEAP, astfel: planuri generale de arhitectură ale imobilului (A01 - plan situație, A02 - plan curent subsol, A03 - plan curent parter, mezanin, etaj 1, A04 - plan curent etaj 2 - 18), secțiune caracteristică (A05- secțiune 1-1), toate fațadele (A06 - fațada est, A07 - fațada vest, A08 - fațada nord, A09 - fațada sud), scheme de instalații pe fiecare specialitate (Instalații electrice - diagrama de distribuție/Instalații sanitare - schema gospodărie incendiu/Instalații sanitare - schema stație hidrofor/Instalații HVAC - schema tehnică centrala frig/Instalații HVAC - schema tehnică centrala termică).

- cu privire la planurile speciale, profilele longitudinale, profilele transversale, după caz, prin tipologia ...ului, acestea nu sunt necesare.

În ceea ce privește afirmația contatorului privind încălcarea prevederilor HCGMB nr. ..., autoritatea contractantă apreciază că aceasta nu poate fi reținută întrucât Reglementările și regulamentul de urbanism al terenului aflat în proprietatea A.D.P. ... în suprafață de 3915 mp, sunt cuprinse/aprobate prin „.... Terenul pe care urmează a fi realizată investiția reprezintă o mică parte din terenul studiat prin PUZ de cca 1,2 ha. Asigurarea spațiilor verzi cerute prin lege este prevăzută prin PUZ-ul aprobat, aferent întregului teren. Soluția dispusă prin S.F. respectă reglementările PUZ aprobat, atât în privința spațiilor verzi ce au fost alocate parcelei, cât și a celorlalte reglementări urbanistice - vezi planșa de reglementări urbanistice PUZ, vizată spre neschimbare, bilanțul teritorial aferent precizat în aceasta și Aviz de Urbanism (parte scrisă).

În ceea ce privește afirmația SC SRL privind faptul că numărul locurilor de parcare nu respectă HCGMB nr. 66/2006, autoritatea contractantă susține că aceasta este neargumentată, nefiind precizată modalitatea de calcul după care a reieșit insuficiența numărului de 280 locuri parcare și suplimentarea acestora cu 30. Calculul necesarului numărului de locuri de parcare din S.F. s-a făcut cu respectarea UCGMB nr. 66/2006, în strictă coordonare cu suprafețele estimate ale fiecărei funcțiuni cuprinse în imobil: 140 apartamente - 168 locuri parcare; 870 mp comercial - 48 locuri parcare; 2000 mp birouri - 40 locuri parcare; 400 mp fitness - 24 locuri.

În plus, autoritatea contractantă arată că, atât în S.F., cât și în caietul de sarcini, se face vorbire de necesitatea asigurării unui minim de 280 locuri de parcare, fiind la îndemâna ...anților - ofertanți de a suplimenta acest număr, în funcție de soluția arhitecturală ...ată.

Referitor la critica contestatorului privitoare la lipsa planurilor de arhitectură și a schemelor de instalații, autoritatea contractantă menționează că S.F.-ul conține toate piesele desenate necesare întocmirii ofertei tehnice. Soluțiile detaliate de arhitectură și instalații sunt cerute ofertanților prin caietul de sarcini, ca parte integrantă din oferta tehnică, ținând cont și de natura contractului ce urmează a fi atribuit - ...are și execuție.

Cu privire la afirmația contestatorului privind lipsa din S.F. a soluției tehnice de racord la utilități, autoritatea contractantă subliniază că soluția tehnică pentru racord la utilități nu face obiectul S.F. și nici a ofertei tehnico-economice solicitate, fiind menționate, în caietului de sarcini, puterea de instalare și de absorbire, întrucât aceste informații sunt necesare în vederea dimensionării a rețelei electrice a imobilului.

În ceea ce privește abaterile de la normative sau datele incorecte din cap.3.1.5.1 Alimentarea cu energie electrică, invocate de contestator, autoritatea contractantă precizează următoarele:

A. PIESE SCRISE:

I. PIESE SCRISE CURENȚI TARI - ALIMENTAREA CU ENERGIE ELECTRICĂ:

- Normativul FE 101/85 este în totalitate respectat în soluțiile prevzute în S.F. prin următoarele soluții tehnice - Postul de transformare se poate amplasa în subsol în afara zonei înalte a clădirii având ca încăperi alăturate atât deasupra, cât și dedesubt spații tehnice. Se poate asigura accesul direct și facil din exterior prin curți delumină;

- Pentru camera grup electrogen - soluția cu acces prin curți delumină;

- În soluția din S.F. este prevăzută soluția agreată de furnizorul de energie electrică până la nivelul KDCP pentru apartamente și FDCP celelalte funcțiuni (furnizorul energie electrică nu semnează contract cu chiriașii, ci doar cu proprietarii imobilului); Pentru spațiile de birouri, grădiniță, comerciale, conform C.S., documentația tehnică de ofertare va prevedea posibilitatea contorizării separate de tip pasant (vezi C.S. pct. 2.5.2)

- INSTALAȚII DE ILUMINAT

A) Iluminat normal:

- Nivelurile de iluminare sunt, în conformitate cu normativul NP061/2002 cu privire la iluminatul artificial din clădiri. Norm. NP

17/2002 invocat nu reglementează nivelurile de iluminat artificial din clădiri;

- Iluminatul exterior este prevăzut separat de iluminatul interior - vezi schema distribuție planșa IE 00 - tablou TN-IL.EXT;

- Ambele denumiri desemnează aceleași caracteristici din punct de vedere tehnic, cf. normativului 17/2002 corpurile de iluminat amplasate în volumul 3 de protecție pot avea 1P21.

B) Iluminat de siguranță:

- tipul de iluminat de siguranță este I, permanent aprins și corpuri de iluminat cu acumulator pentru funcționare 1h, precum și alimentate pe o cale diferită de celelalte corpuri din tablourile de siguranță care au ca sursă de rezervă grupul electrogen - vezi și pct. 3.1.5.8. din S.F.;

- iluminat de siguranță este prevăzut în S.F. pentru toate spațiile solicitate - para. 3.1.5.3, cap B - instalația de iluminat de siguranță;

- este specificat în S.F. pct. 3.1.5.2., iar conform normativ 17/2002 se prevede cablu rezistent la foc 60 min.

INSTALAȚII PRIZE:

- nu există nici o limitare legală în privința folosirii mai multor tipuri de conducte electrice;

- termenul "nul informatic" la care se face referire nu există legal prevăzut. În cazul în care se face referire la legarea separat la bara de echipotențial a receptorilor IT aceasta trebuie să fie prevăzută cf. 17/2002, cap 7.11.

INSTALAȚII DE FORȚĂ

- Se citește schema de distribuție unde sunt prevăzute toate tablourile electrice - vezi SF, planșa IE-00;

- Echipamentele de ventilație prevăzute sunt compatibile BMS care comandă oprirea acestora la semnalizare incendiu;

- În schema tablou general, a cărei detaliere se face în ofertele tehnice solicitate prin C.S., se va prevedea și bateria de condensatori. Asemenea detaliu nu face obiectul S.F.;

- Cutiile de pardoseală sunt prevăzute din fabricație cu cleme speciale pentru legătură la bara de echipotențial.

INSTALAȚII DE PROTECȚIE:

- nu necesită fișa tehnică întrucât nu este considerat echipament principal;

- numărul de coborâri - Conform 120 atât pe orizontală, cât și pe verticală;

- considerentul de lipsa de coordonare al capitolelor pentru sistemul de protecții este neobiectiv;

- conform legii trebuie respectate normativele în vigoare la data elaborării documentațiilor. Cele indicate în S.F. sunt cele valabile la data elaborării acestuia.

II. / III. PIESE SCRISE CURENȚI SLABI ȘI BMS:

- vezi document atașat Memoriu Curenți Slabi și BMS - fișier "Curenți slabi și BMS".

B. PIESE DESENATE:

- puterea instalată reiese din notele interne de calcul ale întocmitorului S.F., note ce se pot pune la dispoziția ofertantului declarat câștigător al procedurii de atribuire, în vederea întocmirii P.Th.;

- s-a considerat că se va lăsa la dispoziția ofertanților/...anților detalierea puterilor pentru fiecare receptor, estimările la nivel de S.F. făcându-se pe baza de indici;

- legenda prezentată în schema prevede tablourile cu grad mare de importanță, alte precizări ținând de detalierea la nivelul ofertei tehnice și a fazei P.Th.;

- toți receptorii sunt alimentați (TN-CU1, TN-CH2, TN-CTA, etc.) din schema IE-00;

- iluminatul de siguranță de evacuare nu este prevăzut cu UPS, corpurile pentru iluminat de siguranță având acumulator încorporat, iar cele pentru birouri fiind echipamente opțional la închiriator/utilizator final;

- vezi fișa tehnică FT2 - considerat backup pentru acumulatorii corpurilor de iluminat de siguranță de evacuare;

- aceasta cerință nu constituie un detaliu la faza S.F.

În continuare, autoritatea contractantă arată că la punctul 7 din contestație sunt invocate abateri de la normative sau încălcări ale HG nr. 28/2008, în cap.3.1.6 Instalații termice, evidențiind următoarele:

- butelia de egalizare a presiunii egalizează presiuni și nu echilibrează debite; dimensiunile BEP sunt excesive și determină înălțimi libere de peste 4m, așadar nu a fost prevăzută în...ul S.F. și nu este o cerință a legislației în vigoare, aceasta rămânând la latitudinea ...antului- ofertant;

- soluțiile (variante) alternative au fost prezentate pentru partea de rezistență - structuri. Sursele alternative, în situația dată, nu pot fi aplicate, terenul nu permite. Energia solară ar putea asigura 20% din necesarul de preparare ACM, iar sursele geotermale ce ar putea teoretic fi prevăzute în radierul clădirii ar asigura cca. 150kW și o temperatură a agentului de încălzire de max 45°, acești parametri fiind insuficienți și evident nerentabili raportați la costurile de investiție;

- amplasarea echipamentelor HVAC se face în concordanță cu definitivarea soluției de arhitectură din oferta tehnică prezentată de fiecare ofertant-...ant, amplasarea de principiu a acestor echipamente se poate face pe terasele vizitabile ale imobilului;

- schema prezentată reprezintă schema de funcționare a echipamentelor din Centrala Termică, detaliere restului echipamentelor ține de soluția tehnică aleasă de fiecare ofertant – ...ant;

- nu este o obligativitate și nu a fost prevăzută la S.F. Acesta prevedere este o cerință specificată în caietul de sarcini pentru a fi asigurată prin ...ele ce se vor întocmi;

- din documentația S.F. (vezi pct. 3.1.6.3) reiese clar prevederea soluției clasic arborescente.

Referitor la abaterile de la normative sau încălcările HG nr. 28/2008, în cap.3.1.6 INSTALAȚII SANITARE, invocate de către contestator, autoritatea contractantă face următoarele mențiuni:

- variantele alternative la soluția de rezistență, au fost menționate anterior;

- definitivarea ...ului de arhitectură este solicitată în caietul de sarcini, ...anții-ofertanți urmând a nominaliza spațiile pe funcțiuni;

- toate soluțiile tehnice din ...ele de specialitate sunt configurate, conform documentației generale de arhitectură din cadrul S.F., dimensionările fiind făcute pe baza indicilor și experienței profesionale;

- avizele de utilități urmează a se elibera de către autorități pe baza documentațiilor întocmite de către ofertantul-...ant declarat câștigător al procedurii de atribuire, această obligație fiind expres prevăzută în cadrul lisei de date și caietului de sarcini;

- ...antul despecialitate-ofertant în corelare cu ...ul de arhitectură va amplasa căminele de racord în cadrul subsolului sau la limita de proprietate, ambele soluții fiind permise de normative și fiind la latitudinea ...antului;

- stația de incendiu și stația de hidrofor se amplasează în mod uzual la nivelul cel mai de jos al unei infrastructuri (în corelare cu rezerva intangibilă), asigurându-se accesul conform normativelor (de ex.: curți de lumină);

- estimarea se poate face cf. NP086, art. 7.23, 7.24, 7.37-7.46 fără o detaliere a spațiilor tehnice și a amplasării acestora;

- prezentarea soluțiilor de alimentare cu apă rece și caldă sunt descrise în memoriu și părți desenate (schema hidrofor;

- în S.F. s-a considerat soluția de distribuție prin șapă;

- Normativul 19 prevede recircularea apei calde menajere cu titlu de recomandare - vezi art. 3.76, rămânând la latitudinea ...antului-ofertant eficientizarea soluției;

- această specie se regăsește în S.F. - para. 3,1.4.2, pct. F, ... 4.;

- la S.F. s-a avut în vedere soluția în care bucătăriile apartamentelor sunt prevăzute cu mașini de gătit electrice - vezi para. 3.1.5.4, pct. A.;

- în separatorul de hidrocarburi se pot introduce ape pompate cu luarea unor măsuri tehnice corespunzătoare și cu alegerea adecvată a echipamentului (vezi și fișa tehnică);

- amplasarea separatorului de hidrocarburi se poate face atât la interior, cât și la exterior, acest lucru ținând de soluția de ...are adoptată de ofertantul-...ant;

- s-a avut în vedere posibilitatea prevederii unui bazin de retenție ape pluviale - vezi fișa tehnică nr.5 - instalații sanitare - pompe submersibile;

- aparatele de control și semnalizate nu s-au considerat utilaje principale, deci nu au fost prevăzute fișe tehnice;

- idem;

- atașat plan cadastru 1:500 cu rețele existente.

Cu privire la lipsa din documentație a planurilor cadastrale și a PUZ aprobat cu anexele aferente, invocată de contestator, autoritatea contractantă afirmă că „...este informație publică și se găsește pe Pentru conformitate, autoritatea contractantă a atașat...-ul aprobat.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... (... AL MUNICIPIULUI ...) a transmis punctul de vedere privind contestația formulată de SC ...SRL, solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

În adresa sa, ... (... AL MUNICIPIULUI ...) a precizat următoarele:

- potrivit dispozițiilor OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în vederea evaluării ofertelor, în mod unitar, și pentru garantarea tratamentului egal al tuturor ofertanților, autoritatea contractantă are obligația de a specifica modalitatea de prezentare a ofertelor, respectiv a propunerii tehnice și a propunerii financiare;

- oferta tehnică solicitată nu este asimilabilă cu ...ul tehnic al imobilului;

- conform caietului de sarcini - cap. V, paragraf V.1, pct. 1.1 (arhitectura), față de conținutul ...ului Tehnic nu sunt solicitate caietele de sarcini de execuție, programele de urmărire și nici toate detalii de arhitectură;

- în plus, secțiunile solicitate sunt doar cele caracteristice, scara de redactare generală (cu excepția unor mici zone de plan) este scara 1:100 (față de scara 1:50 - scară specifică ... tehnic P.Th), scară ce presupune un grad de detaliere specific studiilor de soluție; aceleași argumente sunt valabile și pentru pct 1.2 (rezistență), unde se poate remarca cerința specifică de

"Predimensionare" a tuturor elementelor structurale, precum și lipsa tuturor detaliilor de execuție a incintei sau a detaliilor de armare a radierului; scara generală de redactare este 1:100;

- aceleași argumente sunt valabile și pentru pct 1.4, unde se poate observa lipsa cerinței oricăror detalii de alcătuire a tuturor ...elor de instalații, caiete de sarcini, programe de urmărire, etc.;

- unul din factorii de evaluare a ofertelor îl reprezintă "Termenul de predare al ...ului și al documentelor pentru obținerea avizelor necesare obținerii autorizație de construcții"; prin stabilirea acestui factor, reiese, în mod clar și fără ambiguități, faptul că autoritatea contractantă nu impune, prin modalitatea de prezentare a propunerii tehnice, predarea ...ului Tehnic în faza de depunere a ofertelor;

- în vederea eliminării unor eventuale confuzii și posibilitate de asimilare a ofertei tehnice cu ...ul Tehnic (P. Th.) s-a exclus exprimarea „ Toate piesele desenate vor fi redactate la nivel de P.Th" dincadrul Cerințelor Tehnice de întocmire a Ofertei Tehnice, cu toate că însăși exprimarea "la nivel de" exemplifică extrem de clar diferența dintre nivelul Oferta Tehnică și ... Tehnic;

- ținând cont de natura contractului de achiziție publică - ...are și execuție - cele solicitate în Oferta Tehnică sunt indispensabile pentru întocmirea unei oferte tehnico-economice pertinente și realiste, ce nu poate fi făcută în lipsa unui ... care să respecte minimum de cerințe impus de caietul de sarcini;

- o cotare a valorilor și cantităților de execuție se poate face numai în baza unui ..., măcar la nivelul de soluție solicitat.

Întrucât SC ... SRL a solicitat accesul la dosarul cauzei, a fost invitat la sediul Consiliului prin adresa nr. ... invitație la care SC ... SRLnu a răspuns.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... (... AL MUNICIPIULUI ...)a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „...ARE ȘI EXECUȚIE «IMOBIL LOCUINȚE PENTRU TINERET, SPAȚII COMERCIALE ȘI BIROURI - ... documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este între 105.844.800 lei și 211.689.600 lei, fără TVA.

Prin Decizia CNSC nr. .../...Consiliul a admis suspendarea procedurii de atribuire în cauză, ca urmare a solicitării formulate de SC ...NR.....în contradictoriu cu... (... AL MUNICIPIULUI ...).

Prin Decizia CNSC nr.../.../..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea

contractantă... (... AL MUNICIPIULUI ...)și a menținut măsura suspendării procedurii, dispusă prin Decizia nr. .../..... până la soluționarea dosarului cauzei.

Având în vedere criticile contestatorilor SC SRL, respectiv SC ... SRL, Consiliul se va pronunța asupra acestora, raportat la conținutul documentației de atribuire și la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

I. Astfel, analizând criticile aduse de SC SRL, Consiliul reține că, în Capitolul III.2.3- Capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă a precizat capentru îndeplinirea cerinței minime obligatorii privind experiența similară, ofertanții trebuie să prezinte „maxim 2 contracte având ca obiect prestarea de servicii de ...are, a căror valoare cumulată să fie de cel puțin 1.100.000 lei, fără TVA și a unui contract având ca obiect execuția de lucrări similare, în valoare de cel puțin 92.419.630 lei”.

Consiliul respinge, ca nefondate, criticile contestatorului conform cărora, cerința susmenționată nu respectă prevederile Ordinului ANRMAP nr.509/2011, deoarece, sintagma “Nu se poate solicita îndeplinirea cerinței privind experiența similară prin impunerea atât a unui nivel valoric, cât și a unui nivel cantitativ”, se referă la cantitate sau valoare în cadrul unui contract, nu la numărul de contracte solicitate, cerința fiind în concordanță cu valoarea estimată și complexitatea contractului în speță, precizate în Studiul de Fezabilitate și art. 9 lit. a) din HG nr. 925/2006, modificată și completată.

În ceea ce privește susținerea contestatorului cu privire la existența unei neclarități privind factorul de evaluare -Termenul minim de predare a ...ului (15 zile) și al documentelor pentru obținerea avizelor necesare autorizației de constructive: Documentația tehnică de autorizare a construcției sau ...ul tehnic, Consiliul reține că, în cadrul Secțiunii IV: Procedura, la punctul IV.2- Criterii de atribuire, a fost definit Termenul de predare al ...ului și al documentelor pentru obținerea avizelor necesare obținerii autorizației de constructive, ca factor de evaluare al ofertelor, este precizat faptul că se acordă punctaj maxim operatorului economic care se angajează să predea documentația tehnică de autorizare a construcției și ...ul tehnic concomitent, într-un termen minim acceptat de 15 zile.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că factorul de evaluare în cauză este clar și explicit definit, fiind respectate prevederile art. 199... (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv “Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în documentația de atribuire algoritmul de calcul sau metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din

propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți"și respinge, ca nefondate, criticile contestatorului, în acest sens.

Cu privire la lipsa unor documente din cadrul studiului de fezabilitate invocată de către contestator, Consiliul reține că autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere necesare, potrivit art. 256³ ... (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, criticile contestatorului, în acest sens, fiind rămase fără obiect; astfel, a introdus în completarea acestuia următoarele:

- Scenarii tehnico-economice (minim două), documentul atașat - fișier „Alegerea soluției” - paragraf 2.3 - S. E;

- Studii de teren: Studiu topografic, studiu geotehnic, alte studii - documentele atașate - „Studiu geotehnic preliminar” și „ridicare topografică Dridu IA”;

- Analiza cost-beneficiu - documentul atașat - fișier „Analiza cost-beneficiu” - capitolul 6 - S. F., pag. 1-22;

- În ceea ce privește Situația existentă a utilităților: necesar utilități și soluții tehnice de asigurare a acestora, acestea se regăsesc în cadrul S.F. vezi paragraf 3.1.4.2, pct. A - Alimentarea cu apă, pct. F - Soluția de Canalizare/paragraf 3.1.5.1. - Alimentarea cu energie electrică;

- Concluziile evaluării impactului asupra mediului - se regăsesc în cadrul S.F. vezi paragraf 3.2. integral - pag.43-51;

- Referitor la Avize și acorduri de principiu, avizul de principiu al beneficiarului, Certificat de Urbanism, avize de principiu utilități, acord de mediu, alte avize, Certificatul de Urbanism a fost solicitat prin clarificări la documentația de atribuire, acesta fiind postat pe SEAP; celelalte avize nu au fost solicitate și, pe cale de consecință, nu sunt eliberate la ora actuală;

- Planuri și secțiuni generale de arhitectură, rezistență, instalații, planuri de coordonare, se regăsesc la nivelul S.F., acestea fiind puse la dispoziția ofertanților odată cu publicarea anunțului de participare; toate documentațiile desenate necesare definirii soluțiilor descrise în S.F, sunt încărcate în SEAP, astfel: planuri generale de arhitectură ale imobilului (A01 - plan situație, A02 - plan curent subsol, A03 - plan curent parter, mezanin, etaj 1, A04 - plan curent etaj 2 - 18), secțiune caracteristică (A05- secțiune 1-1), toate fațadele (A06 - fațada est, A07 - fațada vest, A08 - fațada nord, A09 - fațada sud), scheme de instalații pe fiecare specialitate (Instalații electrice - diagrama de distribuție/Instalații sanitare - schema gospodărie incendiu/Instalații sanitare - schema stație hidrofor/Instalații HVAC - schema tehnică centrala frig/Instalații HVAC - schema tehnică centrala termică).

Consiliul respinge, ca nefondată, critica contestatorului privind încălcarea prevederilor HCGMB nr. 347/2008, reținând, în

soluționare susținerea autorității contractante, conform căreia Reglementările și regulamentul de urbanism al terenului aflat în proprietatea A.D.P. ... în suprafață de 3915 mp, sunt cuprinse/aprobate prin „... Terenul pe care urmează a fi realizată investiția reprezintă o mică parte din terenul studiat prin PUZ de cca 1,2 ha. Asigurarea spațiilor verzi cerute prin lege este prevăzută prin PUZ-ul aprobat, aferent întregului teren. Soluția dispusă prin S.F. respectă reglementările PUZ aprobat, atât în privința spațiilor verzi ce au fost alocate parcelei, cât și a celorlalte reglementări urbanistice - vezi planșa de reglementări urbanistice PUZ, vizată spre neschimbare, bilanțul teritorial aferent precizat în aceasta și Aviz de Urbanism (parte scrisă).

În ceea ce privește afirmația SC SRL privind faptul că numărul locurilor de parcare nu respectă HCGMB nr. 66/2006, Consiliul reține că aceasta este doar o informație generală, fără ca SC SRL să precizeze calculul din care a rezultat insuficiența numărului de 280 locuri parcare, respectiv necesarul de încă 30 de locuri suplimentare; mai mult decât atât, în caietul de sarcini sunt prevăzute minimum 280 locuri de parcare, ofertanții având posibilitatea suplimentării acestui număr, în funcție de soluția arhitecturală ...ată.

În ceea ce privește susținerile contestatorului, referitoare la existența unor inadvertențe și elemente lipsă în descrierea instalațiilor electrice, sanitare, termice și de gaze din cadrul documentației de atribuire, Consiliul constatând, pe de o parte, că obiectul contractului de achiziție publică în cauză implică și întocmirea ...ului tehnic, existând posibilitatea remedierii celor constatate, iar, pe de altă parte, acestea nu conduc la imposibilitatea întocmirii ofertei, le va respinge, ca nefondate, reținut fiind faptul că o parte dintre acestea sunt dependente de soluția de ...are adoptată.

Cu privire la lipsa din documentație a planurilor cadastrale și a PUZ aprobat cu anexele aferente, Consiliul va reține susținerea autorității contractante, potrivit căreia „... este informație publică și se găsește pe site-ul PMB”, astfel și această susținere a contestatorului apărând a fi nefondată.

II. Referitor la contestația SC ... SRL, Consiliul reține că, potrivit caietului de sarcini - cap. V, paragraf V.I, pct. 1.1, autoritatea contractantă a solicitat elaborarea unei oferte/propuneri tehnice, aceasta nefiind similară cu ...ul tehnic, la care face referire contestatorul în susținerile sale și care nu trebuie predat în faza de depunere a ofertelor.

Astfel, Consiliul constată că nu au fost solicitate programe de urmărire, nici detalii de arhitectură, care urmează a fi elaborate în cadrul ...ului tehnic; secțiunile solicitate sunt doar cele

caracteristice, scara de redactare generală fiind 1:100, scară ce presupune un grad de detaliere specific studiilor de soluție; aceleași argumente sunt valabile și pentru pct 1.2 (rezistență), unde se poate remarca cerința specifică de "Predimensionare" a tuturor elementelor structurale, precum și lipsa tuturor detaliilor de execuție a incintei sau a detaliilor de armare a radierului, scara generală de redactare fiind, de asemenea, 1:100; la pct 1.4 se poate observa lipsa cerinței oricăror detalii de alcătuire a tuturor ...elor de instalații, caiete de sarcini, programe de urmărire, etc.

De asemenea, Consiliul reține că, în cadrul propunerii financiare, ofertanții au obligația de a prezenta listele de cantități și listele cuprinzând consumurile de resurse materiale, cu mâna de lucru, cu orele de funcționare a utilajelor și transporturi, a căror întocmire și verificare de către autoritatea contractantă necesită existența documentelor solicitate prin formularul IV.4.1.1, contestatorul neformulând critici cu privire la această solicitare din fișa de date a achiziției.

Ca urmare a celor de mai sus, Consiliul respinge, ca nefondate, criticile contestatorului cu privire la documentele solicitate ofertanților în cadrul propunerii tehnice.

Consiliul respinge, ca nefondata și susținerea contestatorului conform căreia este abuziv faptul că autoritatea contractantă, prin organizarea licitației electronice, a îngreunat dreptul operatorilor economici de a-și îmbunătăți oferta în sensul dispozițiilor legale, restricționând, în mod nelegal, dreptul îmbunătățirii ofertei pe parcursul organizării licitației electronice, deoarece, având în vedere faptul că decontarea lucrărilor ce fac obiectul contractului de achiziție publică în cauză se face în baza listelor de cantități, la prețurile din ofertă, operatorii economici nu vor opera modificări, în scopul adaptării ofertei financiare, ca urmare a etapei de licitație electronică, în prețurile din listele cuprinzând consumurile de resurse materiale, cu mâna de lucru, cu orele de funcționare a utilajelor și transporturi, ci vor aplica reduceri la coeficienții aferenți cheltuielilor indirecte și profitului, acestea fiind singurele elemente ale ofertei, prin a căror modificare nu este afectat nivelul de calitate al lucrărilor executate.

Consiliul respinge solicitările SC ... SRL de a fi desemnat un expert independent și de a depune concluzii orale în fața CNSC, ca nefiind necesare în soluționarea cauzei.

Întrucât, prin adresa nr. ...SC ...NR. 4 ...a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestația nr. ...înregistrată la CNSC cu nr. ... Consiliul, având în vedere dispozițiile art. 278 ... (7) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...NR..... în

contradictoriu cu autoritatea contractantă... (... AL MUNICIPIULUI ...).

Ținând cont de cele precizate anterior, în temeiul art. 278 ... (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondate, contestațiile SC SRL, respectiv SC ... SRL, în contradictoriu cu ... (... AL MUNICIPIULUI ...) și va dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 ... (3) din actul normativ menționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

...

.....